



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000719942022 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Várkert utca útépítése és csapadékvíz-elvezetése**

Ajánlatkérő neve: **BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	Nemzeti azonosítószám	15728692209				
Postai cím:	Rákóczi Út 5						
Város:	Biharnagybajom	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4172	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Hajdu-	Támba	Hanga Mária				
E-mail:	dr.hajdu.hanga@gmail.com	Telefon:	+36 202451108	Fax:	+36 11111111		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.biharnagybajom.hu/onkormanyzat						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.biharnagybajom.hu/onkormanyzat						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Várkert utca útépítése és csapadékvíz-elvezetése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Biharnagybajom, Várkert utca útépítése és csapadékvíz-elvezetése” tárgyú közbeszerzés.
Biharnagybajom Községi Önkormányzat a Biharnagybajom, Várkert utca útépítését és csapadékvíz elvezetését kívánja megvalósítani.

Az utca meglévő útalappal rendelkezik. Azonban ennek nyomvonala nem optimális. Az utcában a csapadékvíz elvezetés nem megoldott. A tervezett út hossza: 343 méter.
A jelenlegi első ütemben az építési engedélyben meghatározott útalap építést kell elvégezni.
A szegély építése és az aszfalt rétegek építése csak a következő ütemben kerülnek majd megvalósításra.

A tervezett útburkolatot 4 m szélességben határoztuk meg. A burkolat mindkét oldalán 1,50-1,50 m széles földpadkát terveztünk. Így az út 7,00 m széles koronával épül. Így kétirányú forgalom lebonyolítására alkalmas. A tervezett út kezdő szelvénye csatlakozik a Várkert utca meglévő aszfalt burkolatának végéhez.

A csatlakozásnál az ív miatt a pálya szélességét megnöveltük, úgy hogy a belső és a külső ív egyaránt 10 m sugarú. Az ív végén a pálya visszaszűkül 4,00 m szélesre, mely a végszelvényig tart. A pálya oldalesése a 0+000-0+343 kmsz között jobboldali 2,5 %, a padka 5,0 % oldalesésű. A tervezett útburkolatot a mintakeresztszelvényben szereplő pályaszerkezettel és kialakítással terveztük meg. A pálya alatti földmű teherbíró képessége olyan legyen, hogy az elbírja az építési forgalmat is. A földmű felső felületén legalább 40 MN/m2 teherbírás biztosítása szükséges.

Csapadékvíz- elvezetés
A jelenlegi első ütemben megvalósuló útalap építés során a közút burkolatára hulló csapadékvíz elvezetésére szolgáló szikkasztó árok megépítése nem vízjogi létesítési engedély köteles.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az eredményhirdetés után az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

A további információkat, a részletes feladatleírást, az ajánlatkérő elvárásait, egyéb információkat a további közbeszerzési dokumentumok részletezik.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadikrész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2022.05.17

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4143 Vekerd, Kossuth Út 1813029784209	
1. Ajánlati ár (nettó HUF)18 120 580 Ft	
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)igen	
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)igen	
3.Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)12	
Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4143 Vekerd, Kossuth út 18.) pontszáma 950 pont. A B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4143 Vekerd, Kossuth út 18.) ajánlattevő ajánlata - a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	950
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF)18 120 580 Ft 2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)igen 2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)igen 3.Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)12 Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4143 Vekerd, Kossuth út 18.) pontszáma 950 pont. A B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4143 Vekerd, Kossuth út 18.) ajánlattevő ajánlata - a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható részszerpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Az értékelési szerpontok körében meghatározott minőségi részszerpontok tekintetében a pontozás a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) figyelemmel történik.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P=[(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}}-P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A 2/a. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint: Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal. A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges. „Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember(ek) által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szerpontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi. A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 2/b. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal.

Csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges. „Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát.

Folytatás a VI.1.10. "További információk" pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4143 Vekerd, 13029784209
Kossuth Út 18

1. Ajánlati ár (nettó HUF) 18 120 580 Ft

2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata
(igen/nem) igen

2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen /nem) igen

3.Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)		12
Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4143 Vekerd, Kossuth út 18.) pontszáma 950 pont. A B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4143 Vekerd, Kossuth út 18.) ajánlattevő ajánlata - a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása		
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:		
Bodnár Krisztián (4032 Debrecen, Lehel u. 20.szám V/33.)		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:		
Érvénytelenség indoka:		
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2022.06.02	Lejárata:	2022.06.07
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2022.06.01	

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.06.01

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

"V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot" pont folytatása:

Mellékelni kell továbbá a szakember(ek) által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi. A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik: A „Többslet jóállás vállalt időtartama a kötelező jóállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik: Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az általa előírt kötelező 36 hónap mértékű jóállást meghaladó, vállalt jóállási időtartamot értékeli, hónapokban megadva. Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A 0 hónap megajánlás a képlet alkalmazása nélkül a minimális 0 pontot kapja. Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki /figyelemmel a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása” tárgyú, <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok/elérhetőségű útmutatójára/> Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap) /Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb./ Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő. A jóállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10). Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többslet jóállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Részszerpontonként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő. A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indoklására nem volt szükség. Tekintettel arra, hogy az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság érte el, pontszáma 950 pont, Ajánlatkérő kizárólag a B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság tekintetében végezte el a bírálatot. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2022. május 26. napján hiánypótlásra hívta fel a B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevőt. A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható.

Nem bíralt ajánlattevő:
Ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Arany János utca 56.2.4.

Értékelési részzempont

megajánlott érték

1. Ajánlati ár (nettó HUF)19 292 120 Ft

2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata

(igen/nem)

nem

2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata

(igen/nem)

nem

3.Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)12

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)