



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -
EKR000673792022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése**
tárgya:

Ajánlatkérő **BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	Nemzeti azonosítószám	15728692209
Postai cím:	Rákóczi Út 5		
Város:	Biharnagybajom	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4172
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Hajdu-	Támba	Hanga Mária
E-mail:	dr.hajdu.hanga@gmail.com	Telefon:	+36 202451108
		Fax:	+36 11111111
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.biharnagybajom.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.biharnagybajom.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A TOP_Plusz-2.1.1-21-HB1-2022-00003 azonosítószámú projekt keretében meglévő Polgármesteri Hivatal épületének felújítása energetikai korszerűsítéssel Biharnagybajomban.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 131

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Takács Tibor egyéni vállalkozó, Magyarország 4172 Biharnagybajom, Báthory Utca 47	
67782268229	
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) igen	
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épületgépészeti munkák irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) igen	
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) 12	
4. Ajánlati ár (nettó HUF) nettó 49 814 843,-Ft	
Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő Takács Tibor egyéni vállalkozó (4172 Biharnagybajom, Báthory utca 47.), pontszáma: 1000 pont.	
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	
Ajánlatkérő megállapította, hogy Takács Tibor egyéni vállalkozó (4172 Biharnagybajom, Báthory utca 47.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Takács Tibor egyéni vállalkozó	1000
Szöveges értékelés:	1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) igen 2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épületgépészeti munkák irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) igen 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) 12 4. Ajánlati ár (nettó HUF) nettó 49 814 843,-Ft Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő Takács Tibor egyéni vállalkozó (4172 Biharnagybajom, Báthory utca 47.), pontszáma: 1000 pont. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. Ajánlatkérő megállapította, hogy Takács Tibor egyéni vállalkozó (4172 Biharnagybajom, Báthory utca 47.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlysám: 10	
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épületgépészeti munkák irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlysám: 10	
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) Súlysám: 10	
Ár:	
4.Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlysám: 70	
Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi részszerpontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):	
Az 1. részszerpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:	
Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki épület építésének és/vagy felújításának irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]	
Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.	
Épület építésének és/vagy felújításának „irányításában szerzett gyakorlat” alatt ajánlatkérő az alábbiakat érti: Épület építésének és /vagy felújításának munkafolyamatában vezetői feladatkör betöltése, ilyen lehet különösen, de nem kizárólagosan a felelős műszaki vezető, az építészvezető vagy a kivitelezést közvetlenül irányító projektmenedzser.	
„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.	
Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.	
A 2. részszerpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:	
Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt	

szakemberrel, aki épületgépészeti munkák irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részzszempontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Épületgépészeti munkák irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő az épületgépészeti rendszerek kiépítésének és/vagy felújításának irányítása során szerzett gyakorlatot érti.

Épületgépészeti munkák „irányításában szerzett gyakorlat” alatt ajánlatkérő az alábbiakat érti: Épületgépészeti munkafolyamatban vezetői feladatkör betöltése, ilyen lehet különösen, de nem kizárólagosan a felelős műszaki vezető, az építésvezető vagy a kivitelezést közvetlenül irányító projektmenedzser.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részzszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Folytatás az V.2.13. pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Takács Tibor egyéni vállalkozó, Magyarország 4172 Biharnagybajom, Báthory Utca 47 67782268229

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épületgépészeti munkák irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) 12

4. Ajánlati ár (nettó HUF) nettó 49 814 843,-Ft

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő Takács Tibor egyéni vállalkozó (4172 Biharnagybajom, Báthory utca 47.), pontszáma: 1000 pont.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő megállapította, hogy Takács Tibor egyéni vállalkozó (4172 Biharnagybajom, Báthory utca 47.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületgépészeti feladatok ellátása, épületgépész felelős műszaki vezetés, épületgépészeti munkák irányításában szerzett tapasztalattal rendelkező szakember megjelölése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

GER-ÉPSZER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4030 Debrecen, Vécsey utca 11.) 14670967-2-09

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft., Magyarország 4251 Hajdúsámson, Virágos Utca 14.	23020542209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

„A „Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. § bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok tekintetében Ajánlatkérő hiánypótlás teljesítésére szólította fel a Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (4251 Hajdúsámson, Virágos utca 14.) ajánlattevőt.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (4251 Hajdúsámson, Virágos utca 14.) ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlata a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazza.

A Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (4251 Hajdúsámson, Virágos utca 14.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 2. a) pontjában foglaltaknak sem tett eleget, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.
Tekintettel arra, hogy a 2. értékelési részszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette, a Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (4251 Hajdúsámson, Virágos utca 14.) ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszempontnál feltüntetett igen megajánlást nem támasztotta alá, ezért az ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:
(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (4251 Hajdúsámson, Virágos utca 14.) ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (4251 Hajdúsámson, Virágos utca 14.) ajánlattevő ajánlatát az Ajánlatkérő 2022. augusztus 31-én érvénytelennek nyilvánította.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5) "Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot" pont folytatása:

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Az 1. és 2. részszempont esetében ugyanazon szakember megajánlható.

A 3. minőségi értékelési részszempont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik: A „Többlet jóttállás vállalt időtartama a kötelező jóttállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az általa előírt kötelező 24 hónap mértékű jóttállást meghaladó, vállalt jóttállási időtartamot értékeli, hónapokban megadva.

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A 0 hónap megajánlás a képlet alkalmazása nélkül a minimális 0 pontot kapja.

A 3. részszempont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P=[(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max}-P_{min})] + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 12 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).
Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 24 hónap mértékű jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.
Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.
A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.
Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.
A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.
Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Az ajánlati ár 4. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:
$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.
A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.
A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.
Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2022.10.05	Lejáratára:	2022.10.14
-----------	------------	-------------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2022.10.04
--	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2022.10.04
---	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
---	--

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
---	--

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a „Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el.

Nem bírált ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épületgépészeti munkák irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	12
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 63 105 900,-Ft

Pontszáma: 852,3 pont.

A Kbt. 72. § szerinti számítási hiba javítására nem került sor. Aránytalanul alacsony árra történő indokoláskérés kiküldésére nem került sor.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó Takács Tibor egyéni vállalkozó (4172 Biharnagybajom, Báthory utca 47.) ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható.