



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -
EKR001610712024

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Piac kialakítása Biharnagybajomban 2. eljárás**

Ajánlatkérő neve: **BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	Nemzeti azonosítószám	15728692209
Postai cím:	Rákóczi Út 5.		
Város:	Biharnagybajom	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4172
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Hajdu-	Támba	Hanga Mária
E-mail:	dr.hajdu.hanga@gmail.com	Telefon:	+36 202451108
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.biharnagybajom.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.biharnagybajom.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Piac kialakítása Biharnagybajomban 2. eljárás

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú projekt keretében meglévő épület felújítása, átépítése eredményeképpen egy hentesüzlet, egy természetgyógyászati üzlet és egy ajándékbolt kerül kialakításra, a hozzá tartozó szociális és vizes blokkokkal.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés: Piac kialakítása Biharnagybajomban 2. eljárás

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU321 Hajdú-Bihar
Irányítószám:	4172	Település:	Biharnagybajom
Községi terület neve:	Rákóczi	Községi terület jellege:	út
Házszám:	4.	Helyrajzi szám:	11

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

„Piac kialakítása Biharnagybajomban 2. eljárás” tárgyú közbeszerzés.

Biharnagybajom Község Önkormányzata a VP6-7.2.1.1-20 kódszámú projekt keretében meglévő épület felújítása, átépítése eredményeképpen egy hentesüzletet, egy természetgyógyászati üzletet és egy ajándékboltot kíván kialakítani, a hozzá tartozó szociális és vizes blokkokkal. Az érintett épület a 4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 4., 11 helyrajzi számú ingatlanon helyezkedik el. A felújítással, átalakítással érintett helyiségek alapterülete összesen: nettó 163,10 m2.

A tervek szerint megtörténik ezen épületrész homlokzati megjelenésének hozzáigazítása a meglévő piac épület külsőjéhez is.

Héjazat:
A tetőfelületeken barna színű hódfarkú cserépfedés készül az adott cserép szükséges léctávolságának betartásával.

Bádogos / lakatosmunkák:
A meglévő bádogos szerkezetek cseréje szükséges, helyettük szürke rozsdamentes fémszerkezetek kerülnek beépítésre.

Nyílászárók:
Műanyag szerkezetű, fehér fóliás (kívül belül) 3 réteg hőszigetelt üvegezésű külső ablakok és ajtók kerülnek beépítésre a meglévő nyílásokba.

Épületgépészet:
Gázszerelés:
Az épületrészben lévő kombi gázkazán és a gázkonvektorok elbontásra kerülnek. a gázvezetékekkel együtt. A gázvezeték hálózat minden szakaszát „EPH” védelemmel kell ellátni.

Fűtés-hűtés:
Az épület felújítása és átalakítása miatt a meglévő rendszer elbontásra kerül. Az épületrész fűtését a hentesüzletben elhelyezett fűtő kondenzációs gázkazán látja el.
Az épületben a hőleadók: acéllemez radiátorok, amelyek 60/45 C-os hőfoklépcsővel üzemelnek. A hőszabályozást a 3db üzletrészben elhelyezett helyiségekben 1-1 db napi programozású termosztát végzi.

Épületvillamosság:
A projekt keretében a meglévő piac épület részleges korszerűsítésen esik át, melynek részeként az érintett területeken teljes villamos hálózat korszerűsítés, korszerű LED technológiájú lámpatestek beépítése, új villamos szerelvények és elosztószekrények létesülnek.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az eredményhirdetés után az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadók.

A további információkat, a részletes feladatleírást, az ajánlatkérő elvárásait, egyéb információkat a további közbeszerzési dokumentumok részletezik.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók

Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Igen

A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

Uniós alapok

Uniós alapok programja

Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2014/2020)

Uniós alapok finanszírozási azonosítója

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése”

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került

Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

20737/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

EKR001610712024

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3240 Parád, Émály Utca 10	25901582210
Értékelési részzszempont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
2. Többslet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):	12
3. Ajánlati ár (nettó HUF)	63 249 558,-Ft

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1 000 pont. Ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
--	------

Szöveges értékelés:

Értékelési részzszempont

megajánlott érték

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):

igen

2. Többslet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):

12

3. Ajánlati ár (nettó HUF)

63 249 558,-Ft

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1 000 pont. Ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy

EKR001610712024

átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 15

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) Súlyszám: 15

Ár:

4.Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlyszám: 70

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi szempontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. minőségi értékelési részszerpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik -e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]
Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési szempontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.
Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének „irányításában szerzett gyakorlat” alatt ajánlatkérő az alábbiakat érti: Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének munkafolyamatában vezetői feladatkör betöltése, ilyen lehet különösen, de nem kizárólagosan a felelős műszaki vezető, az építésvezető vagy a kivitelezést közvetlenül irányító projektmenedzser.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 2. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik: „Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az általa előírt kötelező 24 hónap mértékű jótállást meghaladó, vállalt jótállási időtartamot értékeli, hónapokban megadva.

A 2. részszerpont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P = [(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 12 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 24 hónap mértékű jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 2. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont. A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

Folytatás az V.2.13. pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3240 Parád, Émály Utca 10 25901582210

Értékelési részszempont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):	12
3. Ajánlati ár (nettó HUF)	63 249 558,-Ft

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1 000 pont. Ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányítása FMV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"MOLNÁR és EGGART " Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság (Adószám:10556083210;HÉA Európai Uniós Adószám:HU10556083;Ország:Magyarország;Irányítószám:3284;Város:Tarnaméra;Utca és házszám:Árpád Utca 14.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
IPONGOLD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4150 Püspökladány, Tancsics Mihály Utca 027.	25109089209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat vizsgálta, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében hiánypótlásra hívta fel az eljárásban a TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) és az IPONGOLD Kereskedelmi és

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy az IPONGOLD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4150 Püspökladány Táncsics Mihály utca 27.) ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlata a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy az IPONGOLD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4150 Püspökladány Táncsics Mihály utca 27.) nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét és hiánypótlás keretében nem csatolta az - 1. értékelési részszempont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozat, valamint - M. L. A. szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - M. L. A. szakember szakmai önéletrajzát a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként, így ajánlattevő a felolvasólapon az 1. értékelési részszempontnál feltüntetett „igen” megajánlást nem támasztotta alá, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így ajánlatával szemben - figyelemmel a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésére - érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint:
„Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:
(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel az IPONGOLD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4150 Püspökladány Táncsics Mihály utca 27.) ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, a jogszabályokban, valamint a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5) "Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot" pont folytatása:

Az ajánlati ár 3. értékelési részszempont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$$P = \left[\frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \right] + P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.
Részszempontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.
A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd szempontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2025.03.08	Lejárata:	2025.03.17
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2025.03.07	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2025.03.07	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2025. 01. 26. napján hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőket.			
A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) ajánlattevő megfelelően, határidőben eleget tett a hiánypótlási kötelezettségének.			
Ajánlatkérő alkalmazni kívánta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el Ajánlatkérő.			
Nem bíralt ajánlattevők:			
1.			
Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.			
Ajánlattevő címe: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.			
Értékelési részzempont		megajánlott érték	
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):		igen	
2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):		12	
3. Ajánlati ár (nettó HUF) 63 990 000,-Ft			
Pontszáma: 991,90 pont			
2.			
Ajánlattevő neve: GipKrisz Bau Korlátolt Felelőségi Társaság			
Ajánlattevő címe: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor 48			
Értékelési részzempont		megajánlott érték	
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):		igen	
2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):		12	
3. Ajánlati ár (nettó HUF) 66 426 000,-Ft			
Pontszáma: 966,53 pont			
3.			
Ajánlattevő neve: Takács Tibor egyéni vállalkozó			
Ajánlattevő címe: 4172 Biharnagybajom Báthory Utca 47			
Értékelési részzempont		megajánlott érték	
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):		igen	
2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):		12	
3. Ajánlati ár (nettó HUF) 71 358 110,-Ft			
Pontszáma: 920,46 pont			
4.			
Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság			
Ajánlattevő címe: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.			
Értékelési részzempont		megajánlott érték	
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy			

felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):

igen

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):

12

3. Ajánlati ár (nettó HUF)

77 479 936,-Ft

Pontszáma: 871,43 pont

5.

Ajánlattevő neve: K-FIVE PRIME Kft.

Ajánlattevő címe: 4087 Hajdúdorog Széchenyi Utca 1/a

Értékelési részszempont

megajánlott érték

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):

igen

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):

12

3. Ajánlati ár (nettó HUF)

82 410 960,-Ft

Pontszáma: 837,24 pont

6.

Ajánlattevő neve: KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 1051 Budapest Október 6 Utca 14.1.em.2A

Értékelési részszempont

megajánlott érték

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):

igen

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):

12

3. Ajánlati ár (nettó HUF)

64 981 161,-Ft

Pontszáma: 981,35 pont

7.

Ajánlattevő neve: NÉPSZER Nagyunsági Építő Szerelő Kft.

Ajánlattevő címe: 5300 Karcag Szivárvány Utca 4

Értékelési részszempont

megajánlott érték

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):

igen

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):

12

3. Ajánlati ár (nettó HUF)

74 817 198,-Ft

Pontszáma: 891,77 pont

A Kbt. 72. §-a szerinti számítási hiba javítására nem került sor.

Tekintettel arra, hogy az érvénytelenséggel nem érintett ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) ajánlattevő érte el, pontszáma 1 000 pont, Ajánlatkérő kizárólag a TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2025. február 3. napján hiánypótlásra hívta fel a TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) Ajánlattevőt.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1 000 pont. Ajánlata a hiánypótlásokat követően megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb -érték arányt tartalmazó TPG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (3240 Parád Émály utca 10.) ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható.