



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -
EKR001628832023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Bem József utca útépitése Biharnagybajomban**
tárgya:

Ajánlatkérő **BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	Nemzeti azonosítószám	15728692209
Postai cím:	Rákóczi Út 5.		
Város:	Biharnagybajom	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4172
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Hajdu-	Támba	Hanga Mária
E-mail:	dr.hajdu.hanga@gmail.com	Telefon:	+36 202451108
		Fax:	+36 11111111
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.biharnagybajom.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.biharnagybajom.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Bem József utca útépitése Biharnagybajomban

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00016 azonosítószámú projekt keretében Biharnagybajom település belterületén elhelyezkedő Bem József utca útépítése és csapadékvíz-elvezetése.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2023/213

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 14

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Nyíl Utca 26	25918454209
Értékelési részszerpont megajánlott érték	
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen	
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen	
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24	
4. Ajánlati ár (nettó HUF) 36 055 745,- Ft	
A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének.	
A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1000,00 pont. Ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszzámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
Értékelési részszerpont megajánlott érték	
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen	
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és /vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen	
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24	
4. Ajánlati ár (nettó HUF) 36 055 745,- Ft	
A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének.	
A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1000,00 pont. Ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszzám: 10

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és /vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszzám: 10

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap); Súlyszzám: 10

Ár:

4. Ajánlati ár (nettó HUF) Súlyszzám: 70

Az értékelési szerpont körében meghatározott minőségi részszerpontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. részszerpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik.

A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szerpontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának

EKR001628832023

bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

A 2. részszerpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:
Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik.
Csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő az ivóvíz és/vagy szennyvíz és/vagy csapadékvíz rendszerek kiépítésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányítása során szerzett gyakorlatot érti.
A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]
Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.
„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.
Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.
Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szemponrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.
A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Az 1. és 2. értékelési részszerpont esetében ugyanaz a szakember megajánlható.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik: „Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:
A 3. részszerpont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szemponrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P=[(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max}-P_{min})] + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő ezen értékelési szempon keretében a kötelezően előírt 36 hónapos jótállást meghaladó vállalást értékeli, hónapokban megadva.

Folytatás az V.2.13. pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Nyíl 25918454209 Utca 26			
Értékelési részszerpont	megajánlott érték		
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen		
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen		
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):		24	
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	36 055 745,- Ft		
A hiánypótlási határidő lejárát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének.			

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1000,00 pont. Ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
JOÓ-ÉPKER KFT, Magyarország 4177 Földes, Fő Utca 12 1221	28806091209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a JOÓ-ÉPKER Kft. (4177 Földes Fő utca 12.) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította az alábbi indokok alapján:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a JOÓ-ÉPKER Kft. (4177 Földes Fő utca 12.) Ajánlattevő a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban tett ajánlatát 2023. december 04. napján visszavonta.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73.§ (6) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság, Magyarország 4243 Téglás, Bek Pál Utca 16	22105660209
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakemberek meglétének igazolásait, a szakmai önéletrajzokat, és a beadott árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság (4243 Téglás Bek Pál utca 16.) a Felolvasólapon az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adott meg, azonban nem nevezte meg az igénybe venni kívánt szakembereket, nem csatolta a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat, valamint a szakmai tapasztalat alátámasztására a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajzokat.

Ajánlatkérő a Felhívás és a Közbeszerzési dokumentumok az 1. és 2. részszerzőpontok esetében az alábbiakat írják elő: „Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.”

A fentiekben részletezettek alapján megállapítható, hogy a Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság (4243 Téglás Bek Pál utca 16.) ajánlattevő ajánlata olyan hibában, fogyatékoságban szenved, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható, hiszen az 1. és 2 értékelési szempontra körében tett megajánlást alátámasztó teljes szakmai ajánlat hiányáról van szó. Az 1. és 2. részszerzőpont tekintetében a szakember megajánlása, a szakember neve hiányzik, melynek hiánypótlás keretében történő pótlására a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel nincs jogszerű lehetőség.

A fentiekben ismertetett körülmény tehát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel a Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság (4243 Téglás Bek Pál utca 16.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Kistályai Utca 18 12943968410

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő először az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat vizsgálta, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2023. 12. 30. napján hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőket.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Kistályai utca 18.) ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlata a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazza. Tekintettel arra, hogy a DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Kistályai utca 18.) ajánlattevő a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette, a DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Kistályai utca 18.) ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpontra feltüntetett „igen” megajánlást nem támasztotta alá, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:
(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Kistályai utca 18.) ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4821 Ópályi, Dózsa György Utca 10.		12807581215
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka:		
A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.		
A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.		
Ajánlatkérő először az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat vizsgálta, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.		
Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2023. 12. 30. napján hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőket.		
A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Kft. (4821 Ópályi Dózsa György utca 10.) ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlata a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazza. Tekintettel arra, hogy az Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Kft. (4821 Ópályi Dózsa György utca 10.) az 1. és 2. értékelési részszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberekre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette, az Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Kft. (4821 Ópályi Dózsa György utca 10.) ajánlattevő a felolvasólapon az 1. és 2. értékelési részszempontnál feltüntetett „igen” megajánlást nem támasztotta alá, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.		
A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint: (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.		
A fentiekre tekintettel az Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Kft. (4821 Ópályi Dózsa György utca 10.) ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		
SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Nyíl Utca 22		20201715209
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka:		
A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.		
A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.		
Ajánlatkérő először az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat vizsgálta, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.		
Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2024. 01. 11. napján hiánypótlásra hívta fel a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevőt. A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 22.) ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlata a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazza.		
EKR001628832023		

Tekintettel arra, hogy a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 22.) az M1 alkalmassági követelmény körében előírt referenciaigazolást nem csatolta, így a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 22.) ajánlattevő M1 alkalmassági követelménynek való megfelelése nem állapítható meg, ezért az ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel. A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint: (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A fentiekre tekintettel a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: V.2.5) "Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot" pont folytatása: Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit). Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónap jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő. Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont. A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb). Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő. A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10). Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra. Az ajánlati ár 4. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján: $P = \left[\left(\frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \right] + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő. Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.
--

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

EKR001628832023

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.02.14 Lejárata: 2024.02.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.02.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.02.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Nem bíralt ajánlattevők:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.

- 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- 2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4. Ajánlati ár (nettó HUF): 46 496 400
- Pontszáma: 842,82 pont

Ajánlattevő neve: Cívis-út Kft.

Székhelye: 4251 Hajdúsámson, Martinka Orgona utca 2

- 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- 2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4. Ajánlati ár (nettó HUF): 41 640 086
- Pontszáma: 906,2 pont

Ajánlattevő neve: Invent-Bau Kft.

Székhelye: 1134 Budapest Róbert Károly körút 47. 2/18

- 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- 2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4. Ajánlati ár (nettó HUF): 42 703 676
- Pontszáma: 891,03 pont

Ajánlattevő neve: ROAD FOR YOU Útépítő és Szállítási Kft.

Székhelye: 4177 Földes Fő út 60.

- 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen
- 2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen
- 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4. Ajánlati ár (nettó HUF): 57 621 167
- Pontszáma: 738,02 pont

Ajánlattevő neve: Magyar-Útépítő korlátolt felelősségű társaság

Székhelye: 4244 Újfehértó Határ út 59.

- 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 48 122 880
Pontszáma: 824,47 pont

Ajánlattevő neve: JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4254 Nyíradony Széchenyi utca 43.
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 50 549 734
Pontszáma: 799,29 pont

Ajánlattevő neve: Berettyó Útép Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4100 Berettyóújfalu Széchenyi utca 59.
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 42 240 770
Pontszáma: 897,50 pont

Ajánlattevő neve: B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4143 Vekerd Kossuth út 18
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 1
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 50 262 575
Pontszáma: 802,14 pont

A Kbt. 72. §-a szerinti számítási hiba javítására nem került sor.

Tekintettel arra, hogy az érvénytelenséggel nem érintett ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő érte el, pontszáma 1000,00 pont, ajánlatkérő kizárólag a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2024. január 17. napján hiánypótlásra hívta fel a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) Ajánlattevőt.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1000,00 pont. Ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható.