

BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2025. december 18-án megtartott nyilvános ülésének

– jegyzőkönyve

– határozatai: 154., 155., 156., 157., 158., 159., 160.

– rendeletei: 22., 23.

HATÁROZATOK

- 154/2025. (XII. 18.) számú KT határozat a nyilvános képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról
- 155/2025. (XII. 18.) számú KT határozat Önkormányzati folyószámlahitel felhasználásáról
- 156/2025. (XII. 18.) számú KT határozat belső ellenőrzési feladatok ellátására történő megbízásról
- 157/2025. (XII. 18.) számú KT határozat a belső ellenőrzési munkaterv elfogadásáról
- 158/2025. (XII. 18.) számú KT határozat a behajthatatlan követelések elengedéséről
- 159/2025. (XII. 18.) számú KT határozat Szabó Lajos ingatlanvásárlási kérelmével kapcsolatban
- 160/2025. (XII. 18.) számú KT határozat jutalmazásra fordítandó keretösszeg biztosításáról

RENDELETEK

- 22/2025. (XII. 22.) önkormányzati rendelet a helyi önazonosság védelméről
- 23/2025. (XII. 22.) önkormányzati rendelet Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. december 18-án a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott – 11,00 órakor kezdődő – nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Szitó Sándor polgármester
Agócs Miklósné alpolgármester
Bagdi Imre önkormányzati képviselő
Dr. B.Csák István önkormányzati képviselő
Dobos Sándorné önkormányzati képviselő

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Az ülésről távol maradt:

Bagdi Tamás önkormányzati képviselő
Gál Krisztián önkormányzati képviselő

Meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

Zics Tamás gazdasági vezető

Szitó Sándor polgármester

Köszöntöm a Képviselő-testület nyilvános ülésén jelenlévő képviselőket, alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, a 7 megválasztott önkormányzati képviselőből jelen van 5 képviselő.

A meghívóban szereplő napirendet teszem fel szavazásra:

1. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról, fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Előadó: Sitó Sándor polgármester
2. Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendeletervezet megtárgyalására
Előadó: Dr. Erdős Szilvia jegyző
3. Előterjesztés Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Sitó Sándor polgármester
4. Előterjesztés a 2026. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadására, valamint a 2026. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására
Előadó: Dr. Erdős Szilvia jegyző
5. Előterjesztés behajthatatlan követelések elengedésére
Előadó: Sitó Sándor polgármester

6. Külömfélék

Előterjesztés lakossági kérelemre

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselőből a szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

154/2025. (XII. 18.) számú KT

HATÁROZAT

a nyilvános képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. december 18-i nyilvános ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

N a p i r e n d:

1. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról, fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Előadó: Szitó Sándor polgármester
2. Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelettervezet megtárgyalására
Előadó: Dr. Erdős Szilvia jegyző
Véleményező bizottság: Népjóléti Bizottság
Pénzügyi Bizottság
3. Előterjesztés Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Népjóléti Bizottság
Pénzügyi Bizottság
4. Előterjesztés a 2026. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadására, valamint a 2026. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására
Előadó: Dr. Erdős Szilvia jegyző
Véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság
5. Előterjesztés behajthatatlan követelések elengedésére
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság
6. Külömfélék
Előterjesztés lakossági kérelemre
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság

1. napirendi pont
**Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról,
fontosabb eseményekről, intézkedésekről**
Előadó: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Körbeadom a közművelődési referensi álláshirdetésre benyújtott jelentkezéseket. Azt kérném, hogy az ülés végéig mindenki nézze át a három személyi anyagot. A Képviselő-testület véleményének kikérésével fogom meghozni a döntést, mert úgy gondolom, fontos, hogy a képviselők – főleg az előzmények ismeretében – egyetértsenek abban, hogy kié legyen az a koordinátori szerepkör, aki ezt a területet fogja a jövőben gardírozni.

Pályázatok állása: Tegnap hívott a közbeszerzési referensünk, hogy megérkezett a KFF tanúsítvány a mozival kapcsolatban, ami azt jelenti, hogy a mai nap folyamán meg tud jelenni a pályázati felhívás, így vélhetőleg január közepe tájára van jelezve jelenleg a beadási határidő. Ha minden jól megy, akkor a tavaszi kezdés az reálisnak tűnik.

Piac II.: Volt bent kettő változtatási kérelmünk, a január 30-ára történő véghatáridő módosítási kérelmünket elfogadták, a másikat még nem. A kifizetési kérelmekhez még hozzá sem nyúltak, ami azt is jelenti, hogy erről döntenünk kell, hogy akkor január 30-ig hogy fogjuk tudni teljesíteni a pénzügyi kötelezettségeinket. Itt én kérem a Képviselő-testületet, járuljon hozzá, hogy január közepén aktiváljuk az akkor rendelkezésre álló hitelkeretet annak érdekében, hogy a január 30-ai elszámolásra meglegyen minden számlánk, és akkor remélhetőleg egy pár hónap alatt vissza fog érkezni az a pénz, amivel utána egyenesbe tudunk kerülni. A piaccal kapcsolatban még annyi van, hogy a vállalkozóval jövő héten kedden ülünk le egyeztetni, mert még mindig vannak vitás álláspontjaink. Ő már levélben felszólított minket, hogy november 30-ig nem teljesítettük a fizetésünket, az utolsó számlát nem fizettük ki. Megfenyegetett minket. Tény, hogy nemlett kifizetve, de vannak egyéb tények is. Ettől függetlenül, annak érdekében, hogy januárban el tudjunk számolni a fizetési dolgainkkal, vélhetőleg a hitelfelvételt eszközölnünk kell. December 31-ig kell visszarakni, úgy gondolom, hogy ezt megtehetjük, Minél gyorsabban tudunk utána elszámolni és megkapni a pénzt. A hitelfelvétel havi díja 200.000,- Ft. Másból nem fogjuk tudni megoldani, mert már annyira át van csoportosítva minden, hogy ezt már muszáj lesz meglépnünk.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

A vállalkozó kötbérezni fog vagy kamatot szeretne számolni arra az összegre, amit nem kapott meg?

Szitó Sándor polgármester

Írta a levélben, hogy ha nem teljesítjük az általa megadott időpontig, akkor kamatot fog kérni. Azt gondolom, hogy nincs teljes mértékben igaza. Kedden jön az ügyvédünk is.

Amennyiben nincs több kérdés, kérem a Testületet, járuljon hozzá, hogy január közepével igénybe vegyük az elszámoláshoz a 20 millió forintos keretünket. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselőből a szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

155/2025. (XII. 18.) számú KT

HATÁROZAT

Önkormányzati folyószámlahitel felhasználásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2026. évi folyószámla-hitelkeret 20 millió forint összegét 2026. január hónapban felhasználja a „Helyi termékértékesítést szolgáló piac kialakítása Biharnagybajomban” című pályázathoz kapcsolódó számlák kifizetésére. A hitel összegének visszatörlesztésére a kifizetés igénylések MÁK általi jóváhagyását és pénzügyi teljesítését követően kerül sor.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szükséges dokumentumok benyújtására a „Helyi termékértékesítést szolgáló piac kialakítása Biharnagybajomban” című pályázat 2026. január 30. napjáig való fizikai befejezésének teljesítéséhez.

Határidő: 2026. január 30.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Amennyiben a jelentéssel kapcsolatban nincs kérdés, vélemény, aki elfogadja a jelentést, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a jelentést tudomásul vette.

2. napirendi pont
Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati
rendelettervezet megtárgyalására

Előadó: Dr. Erdős Szilvia jegyző

Véleményező bizottság:

Népjóléti Bizottság

Pénzügyi Bizottság

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Kaptam egy megbízatást az előző testületi ülésen, hogy kérjek szakmai konzultációt a Törvényességi Főosztálytól. A szakmai konzultáció megbeszélést leírtan az előterjesztésbe. A konzultáció során igazából abban erősítettek meg, amit én is elmondtam az előző testületi ülésen, hogy a rendelettervezetben vannak diszkriminatív dolgok.

Dobos Sándorné Népjóléti Bizottság tagja

A Népjóléti Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot, egyhangúlag elfogadtuk és tovább tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bagdi Imre Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság is a rendelettervezetet tovább tárgyalásra javasolja a Testületnek.

Szitó Sándor polgármester

Szeretnék egy példát, hogy kinek kell fizetni betelepülési hozzájárulást.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Jön egy négytagú család, jön egy apuka, anyuka, egy 19 éves gyerek, meg egy 12 éves gyerek, akkor az anyuka, apuka, a 19 éves fizet, a kiskorú nem, ha nincs mentességük. A mentességi kérelem úgy működik, hogy a Kormányablakba, amikor bemegy, hogy ugye ő lakcímet akar létesíteni, akkor a Kormányablak – ezt a Törvényességi Főosztálytól tudom – fogja azt látni, hogy van az önkormányzatnak rendelete, vagy nincs, és akkor ide irányítják, hogy innen vigye vagy mentességi igazolást, vagy pedig, ha nincs neki mentessége, akkor ezt a betelepülés iránti kérelmet. A jegyző fogja igazolni gyakorlatilag eszerint, hogy a törvényi mentessége feláll.

Szitó Sándor polgármester

Ha államilag támogatott hitellel akar jönni, akkor ő mentességet élvez, nem kell betelepülési hozzájárulást fizetnie?

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Nem kell fizetnie.

Szitó Sándor polgármester

Romániához vagyunk közel, Romániából akar jönni valaki, akkor vélhető és nincs itteni hozzátartozója, akkor ez velük szemben izgalmas lehet. Ez velük szemben vagy feléjük jelzés, hogyha jönni akartok, akkor hozzájárultok.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Csalódott vagyok, mert semmi olyan pont nem maradt benne, amit a Bizottság javasolt. Néztem a pályázatokat, ott van benne az erkölcsi bizonyítvány, nem tudom, hogy ezt miért nem lehet kérni és miért nem maradhatott benne, hiszen az álláshelyhez is joga van mindenkinek pályázni, akkor a költözködésre, ezt miért nem lehet kérni, hogy egy erkölcsi bizonyítvánnyal rendelkezzen valaki? Nem gondolom, hogy ez bárkit diszkriminálna.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Az, hogy erkölcsi bizonyítványt kérsz, ezzel akarod diszkriminálni, csak azokat akarod beengedni, akinek van erkölcsi bizonyítványa. Míg, amikor egy állásra jelentkezik valaki önként, ott mindenkitől kéred az erkölcsit. Mi a célod? Has azt írják az erkölcsi bizonyítványba, hogy nincs priusza, akkor beengeded, mert ez lenne a cél, ha priusza van, akkor nem engeded be. Ezzel akarod diszkriminálni.

Bagdi Imre önkormányzati képviselő

Viszont akkor látjuk, hogy milyen emberrel van dolgunk.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Ezt a felvilágosítást kaptam, én is így gondoltam és ők is. Végigvettük az egész rendeletet. Ez volt az én szakmai álláspontom, ugyan ebben erősítették meg. Ehhez képest bármi mást nyilván elfogadhattok, de akkor tudjátok, hogy mi lesz a további folyamata ennek a rendeletnek. Nyilván fogunk kapni egy törvényességi észrevételt, szakmai észrevételt januárban. 30 napnak el kell telnie a hatályba lépésig ilyen esetben. A döntéshatalom a képviselők kezében van. Ebben az ügyben én elmondtam a véleményemet, a szakmai álláspontomat, a Törvényességi Főosztály, aki ellenőrizni fogja, elmondta a szakmai álláspontját, viszont ők nem írhatták le.

Bagdi Imre önkormányzati képviselő

Erkölcsi bizonyítvány kérésére azt mondták, hogy az diszkriminatív, azt nem lehet megfellebbezni?

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Itt nincs jogorvoslat, nem lehet fellebbezni.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Benne volt az is a javaslatunkban, hogy a magyar nyelv társalgási szintű ismerete. A határmenti településeknél az a probléma, hogy jönnek és nemcsak a magyar ajkúak, hanem főleg román ajkúak telepednek át, akik felhúznak kétméteres kerítéseket, ők oda bezárkóznak és az ottani polgármesterrel is, hogyha beszélsz, akkor ő is el fogja mondani, igen, probléma az, hogy a település fele az úgy van, tudják, hogy van, megvan a statisztikában, de semmi. Felvásárolják a telkeket, ugye pénzünk van, relatíve ott se olyan drágák a telkek. Jönnek és akkor a fél falu az övéké. Ők ingáznak. Nagyon kommunikálni se tudnak velük, nem is jelennek meg a település rendezvényein. Pont ezért lett volna benne az is, hogy a magyar nyelv társalgási szintű ismerete, ami szintén kikerült. Azt sem hiszem, hogy ez diszkriminatív Magyarországon.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Nem csak azt kell nézni, hogy ugye uniós alapelvek vannak, a szabad mozgás korlátozása szigorúan tilos, ez uniós irányelv, ezt minden országnak be kell tartani. Szerintem nem köztünk van vita ebben a témában, én legalábbis így gondolom. Az elmondott példákkal is én egyetértek. Én mindent megérték, én elmondtam a szakmai álláspontom, ti meg úgy döntötek, ahogy tudtok, vagy ahogy akartok. Nem szeretném, hogyha ez úgy jönne le, és ezt már elmondtam százszor is, most is ezt tudom mondani, hogy jogilag ez nem védhető. Ezt nekem el kell mondanom. De alapjaiban véve veletek értek egyet maximálisan.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Egy-két túlzó dolgot találtam én, mint magánszemély benne a ti elképzelésekben, de én tudok vele azonosulni. Viszont ez nem elfogadható jelenleg Magyarországon és az Unión belül sem. Itt nemcsak a magyar törvényeket kell nézni, hanem az uniós irányelveket is. És itt van az, hogy mindenki odaköltözik, ahova akar.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Ha elfogad a Testület egy rendeletet, ami tartalmaz olyan pontokat, amivel kapcsolatban szóbeli tájékoztatást, hogy az nem elfogadható, ennek az ügyintézésének az átfutási ideje körülbelül mennyi? Mikor jön egy felszólítás arra, tehát hogyha ma mi ezt elfogadjuk, akkor a jövő héten vagy az az utáni héten reagálnak?

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Kihirdetést követő 3 munkanapon belül felterjesztjük a rendeletet. Most itt vannak az ünnepek, nem tudom, hogy a Törvényességi Főosztály mikor fogja megnézni. Azt a felvilágosítást kaptam, hogy soron kívül nézik ezeket a rendeleteket, ezekre most kifejezetten soron kívül figyelnek. Feltételezem azt, hogy még mielőtt hatályba lépne meg fogják vizsgálni, de nem tudom biztosan.

Szitó Sándor polgármester

Sajnos nem tudunk akkora féket beletenni, mint szeretnénk, mert akik ellen igazából tényleg védekezni akarnánk, azokkal nem tudunk mit csinálni. Azt gondolom, hogy nem éri meg most szembemenni. Országgyűlési képviselőnk is óva intett minket, hogy ne húzzuk magunkra a figyelmet, a haragot. Szerintem nem éri meg ennyire belemélyednünk. Van egy állásfoglalásunk, hogy mi az, ami át fog menni. Én azt gondolom, hogy a most beterjesztett rendeletervezetet fogadja el a Testület és később meg majd látjuk, hogy merre tudunk elmozdulni.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

A másik, hogy jön egy felszólítás, de gondolom valamilyen határidőt szab a törvényesség, hogy ezt a Testületnek mennyi ideje van átgondolni és vagy hatályon kívül helyezi vagy módosítja a rendeletet.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Törvényességi felügyeleti eszköz a törvényességi felhívás, amiben a felhívják a Testület figyelmét a jogsértő állapot megszüntetésére. Általában az szokott lenni, hogy haladéktalanul szüntesse meg vagy adnak egy határidőt. Ilyenünk még nem volt, ezt csak tanulmányaimból tudom. Amennyiben ez nem történik meg, arra is joga van, hogy megsemmisítse a rendeletet. Akár összehívja a Testületet, a Kúria elé viszi, tehát próbálnak szót érteni az önkormányzattal. Van bírság, tehát bírságot is, tehát akár bírságot is kiszabhat. A cél az az, hogy a jogbiztonság helyreálljon, a jogsértő helyzet megszűnjön. Gondolom ilyenkor behívják a polgármestert, a jegyzőt egy elbeszélgetésre, hogy ezt az állapotot szüntesse meg, és ezzel párhuzamosan megkapja a törvényességi felhívást. Ezeket kell mérlegelni.

Agócs Miklósné alpolgármester

A hosszú közigazgatási tapasztalatom révén én is azt tudom mondani, amit az előző testületi ülésen is megfogalmaztunk, hogy ez a törvényi rendelkezés nem teljesen ránk lett szabva, hanem tényleg a nagyvárosok agglomerációs helyzetére, és hiába próbálunk erőlködni, a törvényeket úgyis be kell tartani. Ugyanígy ezt átéltük már nem egyszer annak idején is a szociális ellátással meg mindennel, hogy bármennyire is a jó szándék vezérel bennünket, mindig van, aki kiesik meg mindig van, aki megpróbál a jogszabályok fölé kerekedni, de a törvényeket be kell tartani. Hoztak fent az Országgyűlésben egy törvényt, és akkor gyakorlatilag nem végrehajtható, a lakosság várná, a mi kezünk meg van kötve. Tisztelet a Pénzügyi Bizottságnak is, hogy annyira próbálják, meg akarják, viszont tényleg be kell látni azt, hogy mit lehet és mit nem.

Agócs Miklósné alpolgármester

Köszönet a jegyzőnek, hogy minden jogi lehetőséget felkutatott, hogy van-e lehetőségünk arra, hogy ez hogyan lépjen életbe, vagy hogy nem.

Bagdi Imre önkormányzati képviselő

Amennyiben elfogadásra kerülne és teszem azt, hogy egy fél éven belül, fél év múlva valakinek egy olyan ötlete támad, ami jogilag védhető és hasznos, lehet módosítani?

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Igen.

Szitó Sándor polgármester

Vélhetőleg akkor már egy legnyugodtabb közhangulat lesz.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Meg hátha lesznek valami kialakult jobb gyakorlatok.

Szitó Sándor polgármester

En jelenleg változtatás nélkül javaslom elfogadásra a két bizottság javaslatát megfogadva. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Rendeletalkotáskor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta 22/2025. (XII. 22.) önkormányzati rendeletét a helyi önazonosság védelméről.

**Biharnagybajom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2025. (XII. 22.) önkormányzati rendelete
a helyi önazonosság védelméről**

[1] Biharnagybajom Községi Önkormányzat a helyi önazonossághoz való alapjog érvényesítése és a település kitűzött fejlődési irányának biztosítása érdekében kiemelt szempontnak tartja a helyi társadalmi rend, a hagyományok, a közösségi értékek megőrzését.

[2] Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 39. § a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, valamint Népjóléti Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. §

A rendelet célja a betelepülés feltételeinek olyan szabályozása, amely biztosítja a helyi fiatalság megtartását, a közösség kohézióját, identitásának megőrzését, a Sárrét hagyományainak ápolását, fenntartását, nyugodt falusi légkör és a település közbiztonságának megóvását.

2. A rendelet hatálya

2. §

A rendelet hatálya Biharnagybajom község közigazgatási területére terjed ki.

3. A helyi önazonosságvédelem eszközei

3. §

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendelet céljának elérése érdekében az alábbi jogvédelmi eszközöket vezeti be:

- a) ingatlanok eladása esetén elővásárlási jog (dologi jogvédelmi eszköz),
- b) betelepülési hozzájárulás (személyi jogvédelmi eszköz).

4. Elővásárlási jog

4. §

A település közigazgatási területén lévő 3. § a) pontjában meghatározott ingatlan mentességet nem élvező betelepülőnek történő eladása esetén a helyi önazonosságról szóló 2025. évi XLVIII. törvényben (továbbiakban: Höt.v.) meghatározottak szerint elővásárlási jog illeti meg:

- a) Biharnagybajom Községi Önkormányzatot, vagy az Önkormányzatnak az elővásárlási jog gyakorlására kijelölt, többségi tulajdonú gazdasági társaságát,
- b) az adásvétel tárgyát képező ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosát,
- c) a településen ingatlantulajdonnal rendelkező személyt.

5. Betelepülési hozzájárulás

5. §

(1) Az a Höt.v. 6. §-a szerinti mentességgel nem rendelkező nagykorú betelepülő, aki Biharnagybajom közigazgatási területén lakóhelyet vagy tartózkodási helyet kíván létesíteni, 100.000, -Ft betelepülési hozzájárulást köteles fizetni.

(2) A betelepülési hozzájárulást Biharnagybajom Községi Önkormányzat 15728692-2-09 számú számlájára átutalással vagy a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal házipénztárába kell megfizetni a kérelem benyújtásával egyidejűleg. Átutalás esetén a közleményben fel kell tüntetni a betelepülő nevét és a fizetés jogcímét (betelepülés hozzájárulás).

(3) A Képviselő-testület a betelepülési hozzájárulás címén befolyt összeget kizárólag elővásárlási jogának érvényesítése céljára fordítja.

(4) A betelepülési kérelemhez mellékelni kell:

- a) az ingatlan használatának jogcímét igazoló dokumentumot (pl. adásvételi szerződés, bérleti szerződés, tulajdonosi hozzájárulás),
- b) a betelepülési hozzájárulás befizetéséről szóló bizonylatot.

(5) A betelepülési kérelmet mellékleteivel együtt a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatalban kell benyújtani. A kérelem a rendelet 1. mellékletét képezi.

(6) Amennyiben a kérelem hiányosan kerül benyújtásra, a jegyző egy alkalommal 15 napos határidő kifizésével hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A kérelem érdemi elbírálására csak hiánytalanul benyújtott kérelem esetén kerülhet sor. A kérelem elutasítása esetén a jegyző 8 napon belül intézkedik a hozzájárulás visszafizetéséről.

(7) A betelepülési kérelemről a Képviselő-testület dönt.

6. Mentesség

6. §

(1) A Képviselő-testület a Höt. 6. §-ában meghatározottakon kívül más személyi kört nem részesít mentességben. A mentesség igazolása iránti kérelmet Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének címezve, a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatalba kell benyújtani. A kérelemhez csatolni kell a mentességi ok fennállását bizonyító dokumentumokat, amennyiben az adat közhiteles nyilvántartásból nem ismerhető meg. A mentesség igazolása iránti kérelem a rendelet 2. mellékletét képezi.

(2) Amennyiben a kérelem hiányosan kerül benyújtásra, a Képviselő-testület 15 napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt. Ennek eredménytelen eltelte esetén, továbbá, ha a mentességi ok fennállása nem bizonyítható, a kérelem elutasításra kerül.

7. Jogellenes betelepülés jogkövetkezményei

7. §

A Képviselő-testület a jogellenes betelepülés esetén:


- a) kezdeményezi a betelepülő lakcímberegysítésének törlését,
- b) a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXXV. törvényben meghatározott bírságot szabhat ki, melynek maximális összege természetes személyek esetén 200.000 Ft. A Képviselő-testület a bírság összegéről egyedi eljárásban dönt.


8. Hatálybalépés

8. §

Ez a rendelet 2026. február 1-jén lép hatályba.


Biharnagybajom, 2025. december 18.


Szitó Sándor
polgármester


Dr. Erdős Szilvia
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésre került 2025. december 22-én a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján történő kifüggesztéssel.


Dr. Erdős Szilvia
jegyző

Betelepülés iránti kérelem

Kérelmező adatai:

Kérelmező neve: _____

Kérelmező jelenlegi lakcíme: _____

Kérelmező anyja neve: _____

Kérelmező elérhetősége (email; telefonszám): _____

A kérelem állandó lakcím/ tartózkodási hely létesítésére irányul. (a megfelelő aláhúzendó)

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a településre történő betelepülésemhez és hozzátartozóim betelepüléséhez hozzájárulni szíveskedjenek!

Kijelentem, hogy a kérelem 4. pontjában meghatározott dokumentumokat hiánytalanul csatoltam, a betelepülési hozzájárulást az Önkormányzat részére megfizettem.

Hozzátartozókra vonatkozó adatok:

1. Hozzátartozó neve:.....

Hozzátartozó jelenlegi lakcíme.....

Hozzátartozó anyja neve:.....

2. Hozzátartozó neve:.....

Hozzátartozó jelenlegi lakcíme.....

Hozzátartozó anyja neve.....

3.Hozzátartozó neve.....

Hozzátartozó jelenlegi lakcíme.....

Hozzátartozó anyja neve.....

4. Hozzátartozó neve.....

Hozzátartozó jelenlegi lakcíme.....

Hozzátartozó anyja neve.....

5. Hozzá tartozó neve.....

Hozzá tartozó jelenlegi lakcíme.....

Hozzá tartozó anyja neve.....

6. Hozzá tartozó neve.....

Hozzá tartozó jelenlegi lakcíme.....

Hozzá tartozó anyja neve.....

Létesítendő lakcímre vonatkozó adatok

Az érintett ingatlan helyrajzi száma.....

A kérelemmel érintett ingatlan címe: 4172 Biharnagybajom,

.....

Csatolandó melléletek:

- az ingatlan használatának jogcímét igazoló dokumentumot (pl. adásvételi szerződés, bérleti szerződés, tulajdonosi hozzájárulás),
- a betelepülési hozzájárulás befizetéséről szóló bizonylatot

Fent írott kérelmező jelen okirat aláírásával kijelentem, hogy a feltüntetett adatok és a csatolt melléletek a valóságnak megfelelnek.

Biharnagybajom,

.....
Kérelmező aláírása

**A helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény
(a továbbiakban: Hötv.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott,
alanyi mentesség igazolására vonatkozó kérelem**

1. Alulírott (név), születési hely, idő:
....., anyja neve:
jelenlegi lakcím:) kérem, hogy a
Hötv. 6. §-ában meghatározott mentességem fennállásáról hatósági bizonyítványt állítsanak ki
részemre lakcímlétesítés céljából.

2. A mentességi ok, amely alapján jogosult vagyok külön bíralat nélkül lakcímet létesíteni:
(a megfelelő rész aláhúzendó)

- 2.1. Hötv. 6. § (1) bekezdés a) pont,
- 2.2. Hötv. 6. § (1) bekezdés b) pont,
- 2.3. Hötv. 6. § (1) bekezdés c) pont,
- 2.4. Hötv. 6. § (1) bekezdés d) pont,
- 2.5. Hötv. 6. § (1) bekezdés e) pont,
- 2.6. Hötv. 6. § (1) bekezdés f) pont,
- 2.7. Hötv. 6. § (1) bekezdés g) pont,
- 2.8. Hötv. 6. § (1) bekezdés h) pont,
- 2.9. Hötv. 6. § (1) bekezdés i) pont.

3. Az alábbi – velem együtt költöző – hozzátartozóim részére kérem továbbá a mentesség
igazolását.

Hozzátartozókra vonatkozó adatok:

Hozzátartozó1 neve:

Hozzátartozó1 születési helye, ideje:

Hozzátartozó1 anyja neve:

Hozzátartozó1 jelenlegi lakcíme:

Hozzátartozókra vonatkozó adatok:

Hozzátartozó2 neve:

Hozzátartozó2 születési helye, ideje:

Hozzátartozó2 anyja neve:

Hozzátartozó2 jelenlegi lakcíme:

Hozzátartozókra vonatkozó adatok:

Hozzátartozó3 neve:

Hozzátartozó3 születési helye, ideje:

Hozzátartozó3 anyja neve:

Hozzátartozó3 jelenlegi lakcíme:

4. Jelen okirat aláírásával büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, a nyilatkozatom alátámasztásához az alábbi dokumentumokat csatoltam a kérelmemhez.

(a megfelelő rész aláhúzendó)

A kérelmezőre vonatkozó dokumentumok:

(1) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés a)–i) pontja szerinti mentesség fennállása hatósági bizonyítvány, igazolvány vagy nyilvántartás adatával, továbbá bármely olyan okirat felhasználásával igazolható, amely alkalmas az adott mentességi ok meglétének alátámasztására.

(2) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés c), d) és f) pontja tekintetében a mentesség különösen foglalkoztatotti jogviszony vagy munkavégzésre irányuló bármely jogviszony fennállásáról vagy tervezett létesítéséről szóló irattal igazolható.

(3) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében a mentesség lakáscélú állami támogatás megítéléséről támogatási szerződéssel vagy határozattal, adásvételi szerződéssel igazolható.

(4) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés g) pontja tekintetében a mentesség hallgatóijogviszony-igazolással, beiratkozási nyilatkozattal, elektronikus tanulmányi rendszerből kinyomtatott adatlappal igazolható.

(5) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés h) pontja tekintetében a mentesség az intézmény igazolásával, bentlakásos elhelyezésről szóló határozattal vagy felvételi dokumentummal, büntetés-végrehajtási intézmény esetén az adott intézmény által kiállított elhelyezési igazolással igazolható.

Hozzáartózi1-re vonatkozó dokumentumok:

(1) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés a)–i) pontja szerinti mentesség fennállása hatósági bizonyítvány, igazolvány vagy nyilvántartás adatával, továbbá bármely olyan okirat felhasználásával igazolható, amely alkalmas az adott mentességi ok meglétének alátámasztására.

(2) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés c), d) és f) pontja tekintetében a mentesség különösen foglalkoztatotti jogviszony vagy munkavégzésre irányuló bármely jogviszony fennállásáról vagy tervezett létesítéséről szóló irattal igazolható.

(3) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében a mentesség lakáscélú állami támogatás megítéléséről támogatási szerződéssel vagy határozattal, adásvételi szerződéssel igazolható.

(4) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés g) pontja tekintetében a mentesség hallgatóijogviszony-igazolással, beiratkozási nyilatkozattal, elektronikus tanulmányi rendszerből kinyomtatott adatlappal igazolható.

(5) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés h) pontja tekintetében a mentesség az intézmény igazolásával, bentlakásos elhelyezésről szóló határozattal vagy felvételi dokumentummal, büntetés-végrehajtási intézmény esetén az adott intézmény által kiállított elhelyezési igazolással igazolható.

Hozzá tartozó2-re vonatkozó dokumentumok:

(1) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés a)–i) pontja szerinti mentesség fennállása hatósági bizonyítvány, igazolvány vagy nyilvántartás adatával, továbbá bármely olyan okirat felhasználásával igazolható, amely alkalmas az adott mentességi ok meglétének alátámasztására.

(2) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés c), d) és f) pontja tekintetében a mentesség különösen foglalkoztatotti jogviszony vagy munkavégzésre irányuló bármely jogviszony fennállásáról vagy tervezett létesítéséről szóló irattal igazolható.

(3) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében a mentesség lakáscélú állami támogatás megítéléséről támogatási szerződéssel vagy határozattal, adásvételi szerződéssel igazolható.

(4) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés g) pontja tekintetében a mentesség hallgatóijogviszony-igazolással, beiratkozási nyilatkozattal, elektronikus tanulmányi rendszerből kinyomtatott adatlappal igazolható.

(5) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés h) pontja tekintetében a mentesség az intézmény igazolásával, bentlakásos elhelyezésről szóló határozattal vagy felvételi dokumentummal, büntetés-végrehajtási intézmény esetén az adott intézmény által kiállított elhelyezési igazolással igazolható.

Hozzá tartozó3-ra vonatkozó dokumentumok:

(1) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés a)–i) pontja szerinti mentesség fennállása hatósági bizonyítvány, igazolvány vagy nyilvántartás adatával, továbbá bármely olyan okirat felhasználásával igazolható, amely alkalmas az adott mentességi ok meglétének alátámasztására.

(2) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés c), d) és f) pontja tekintetében a mentesség különösen foglalkoztatotti jogviszony vagy munkavégzésre irányuló bármely jogviszony fennállásáról vagy tervezett létesítéséről szóló irattal igazolható.

(3) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében a mentesség lakáscélú állami támogatás megítéléséről támogatási szerződéssel vagy határozattal, adásvételi szerződéssel igazolható.

(4) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés g) pontja tekintetében a mentesség hallgatóijogviszony-igazolással, beiratkozási nyilatkozattal, elektronikus tanulmányi rendszerből kinyomtatott adatlappal igazolható.

(5) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés h) pontja tekintetében a mentesség az intézmény igazolásával, bentlakásos elhelyezésről szóló határozattal vagy felvételi dokumentummal, büntetés-végrehajtási intézmény esetén az adott intézmény által kiállított elhelyezési igazolással igazolható.

Biharnagybajom,

.....
Kérelmező aláírása

3. napirendi pont
Előterjesztés Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2026. évi átmeneti
gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Szító Sándor polgármester

Véleményező bizottság:

Népjóléti Bizottság

Pénzügyi Bizottság

Dobos Sándorné Népjóléti Bizottság tagja

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag elfogadta és tovább tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bagdi Imre Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag elfogadta és tovább tárgyalásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Ennek már most része az előző döntésünk. Azt megerősíteni nem kell?

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Arról már van egy döntés. A rendelet a napi működésben használható pénzeszközökről rendelkezik. Amiről egyedi döntés van, az független ettől.

Szító Sándor polgármester

Aki a rendeletervezetet elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Rendeletalkotáskor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta 23/2025. (XII. 22.) önkormányzati rendeletét Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról.

Biharnagybajom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2025. (XII. 22.) önkormányzati rendelete
Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról

[1] A rendelet célja Biharnagybajom Község Önkormányzatának és intézményeinek jogszerű működésének és finanszírozásának biztosítása az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet hatályba lépéséig.

[2] Biharnagybajom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés l) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 39. § a) pontjában biztosított véleményezői jogkörében eljáró Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, valamint Népjóléti Bizottsága véleményének kikérésével következőket rendeli el:

1. Az Önkormányzat átmeneti gazdálkodása

1. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az önkormányzati gazdálkodásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával intézkedéseket tegyen az Önkormányzatot megillető bevételek folyamatos beszedésére és a felmerülő, indokolt kiadások teljesítésére.

(2) A működési, fenntartási kiadások teljesítése a költségvetési évet közvetlenül megelőző év költségvetése eredeti előirányzatának 1/12 részéig terjedhet havonta.

(3) Az 1/12 rész összegének meghatározásánál figyelemmel kell lenni az áthúzódó feladat-elmaradásokra, az áthúzódó és a rendszeres jellegű kötelezettség-vállalások körére is.

Ettől eltérni csak a Képviselő-testület eseti döntései alapján lehet.

2. Költségvetési intézmények átmeneti gazdálkodása

2. §

(1) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek intézményi finanszírozását az átmeneti gazdálkodás időszakában a költségvetési évet közvetlenül megelőző év eredeti intézményi finanszírozási előirányzat 1/12 részének megfelelő összegben kell biztosítani havonta, figyelemmel az előző évi feladatelmaradásokra vagy többletfeladatok többletköltségei időarányos részére, a rendszeres és az áthúzódó kötelezettségvállalások kiadási szükségleteire.

(2) Az intézmény az átmeneti gazdálkodás időszakában az előző évi intézményi költségvetés eredeti előirányzatának 1/12 részéig vállalhat kötelezettséget, teljesíthet kiadásokat, figyelemmel az (1) bekezdésben meghatározott szempontokra is.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól kizárólag a Képviselő-testület eseti döntései alapján lehet eltérni.

3. Beruházások, felújítások átmeneti finanszírozása

3. §

(1) Beruházás, felújítás, nagyobb beszerzés az átmeneti gazdálkodás időszakában kizárólag a Képviselő-testület külön, határozatban rögzített eseti döntése alapján indítható, ha ezen feladatok indításához szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

(2) Folyamatban lévő beruházás, felújítás beszerzés esetén kötelezettségvállalásra és pénzügyi teljesítésre a már korábban a Képviselő-testület által elfogadott, határozatban rögzített keretösszegig vállalható kötelezettség.


4. §

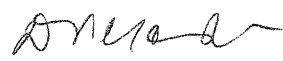
Az átmeneti időszakban teljesített bevételek és kiadások a költségvetésről szóló rendeletbe beépítésre kerülnek.

5. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és a 2026. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napján hatályát veszti.

Biharnagybajom, 2025. december 18.


Szió Sándor
polgármester


Dr. Erdős Szilvia
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésre került 2025. december 22-én a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel.


Dr. Erdős Szilvia
jegyző

4. napirendi pont

Előterjesztés a 2026. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadására, valamint a 2026. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására

Előadó: Dr. Erdős Szilvia jegyző

Véleményező bizottság:

Pénzügyi Bizottság

Dr. Erdős Szilvia jegyző

December 31-ig kell a következő évi belső ellenőrzési ütemtervről és a belső ellenőrzésről szóló döntést meghozni. Két ellenőrzést terveznek csak jövőre, egyébként három szokott lenni, de tekintettel arra, hogy vélhetően nehezebb év elé nézünk, ezért kettőt gondoltam reálisnak. Ki szoktuk mindig kérni a belső ellenőrnek a javaslatát, ami régen volt esetleg ellenőrizve, vagy esetleg indokolt lehet. Ez a két javaslat született, amikor összeültünk.

Bagdi Imre Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság véleményezte és elfogadásra javasolja a Testület fele. Volt egy olyan ötletünk, hogy a jövő évben el kellene gondolkodni azon, hogy esetleg egy másik belső ellenőrt bízunk meg.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Meglepődve láttam itt a Komplex-Revizor Kft. nevét. Akkor csak van benne bizodalom.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Én úgy gondolom, hogy maximálisan meg vagyunk elégedve a munkájával. Ez az ügy volt az, ahol tapasztaltuk ezt. Tehát itt valószínű, hogy valami személyes dolog lehet. Egyébként a munkájával – én azt gondolom – maximálisan elégedettek vagyunk ettől függetlenül. Én most ezt terjesztettem be, de nyilván ez nem kőbe vésett. Az volt a Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy ne most, hanem akkor jövőre kérjünk több ajánlatot.

Szitó Sándor polgármester

Maximálisan támogatom a Bizottság javaslatát, hogy nézzünk körbe.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Úgy gondolom, hogy a Nonprofit Kft. ellenőrzése kapcsán a bizalomnak egy kicsit meg kellett törni, ezért kellene majd mástól is árajánlatot kérni. Az Önkormányzat vagyongazdálkodásánál látom, hogy ingatlanok, vagyontárgyak, vagyonelemeknek a nyilvántartása, ezzel kapcsolódó főkönyvi nyilvántartások ellenőrzése. Ez azokra a vagyonelemekre is ki lesz terjesztve, ami jelenleg nem az Önkormányzat használatában van, ami a Nonprofitnál van az is?

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Ami a vagyontásterben szerepel, ami a tulajdonunkban van.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Az is szerepel a leírtakban, hogy ellenőrzi az értéknövelő használatot, hasznosítását. Azt akkor ott fogja ellenőrizni, itt hiába fogja, itt ebből nem fog kiderülni semmi, mert azok a Nonprofit Kft. analitikájában meglévő adatok ezek.

Agócs Miklósné alpolgármester
Bekéri onnan, gondolom én.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Az ingatlanvagyon kataszterben vannak feltüntetve az Önkormányzat vagyonelemei. Azt fogja ellenőrizni. Akkor nyilvánvaló, hogy benne van az is, amit a Nonprofit Kft. használ.

Szító Sándor polgármester

Akkor ebben benne van az iskolaépület is.

Zics Tamás gazdasági vezető

A hasznosítás megfelelő-e azt vizsgálja.

Szító Sándor polgármester

Teljeskörű a felülvizsgálat. Az a kérés a belső ellenőr felé, hogy teljeskörű legyen a vizsgálat. A téma az jó, csak hogy haszna is legyen az ellenőrzésnek, tehát ne csak annyi legyen, hogy ami itt van nálunk valóban, mert amiből úgymond pénzt lehet csinálni, vagy amivel üzletszerűen lehet gazdálkodni, az jelenleg oda van adva használatra.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Mi a cél ezzel az ellenőrzéssel?

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Én mindig azt szoktam megkérdezni Marikától, hogy az ÁSZ mit ellenőriz, mi az, amire jobban oda kell figyelni, a külső ellenőrzések esetében is nyugodtak lehessünk, hogy szakmailag rendben vannak a dolgok, könyvelésben, egyebekben. Ez tipikusan az, és ezért kell megnézni, hogy tudjuk, hogy rendben van minden, nincs rendben. Ez egy nagyon fontos, a legfontosabb dolog, a gazdálkodás és ezen belül a vagyongazdálkodás. Még annyit, hogy nem nagy Önkormányzat lévén néztük azt is, hogy mi az, ami régebben volt már ellenőrizve, mert nem tudsz már nagyon mást ellenőrizni, mivel a belső ellenőrzés kötelező minden évben, ezért olyanokat igyekszünk ellenőriztetni, aminek haszna is van. A gazdasági vezetőnket és polgármester urat is meg szoktam kérdezni.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Itt a kockázatelemzési kritérium, a mátrix, ami az 1. számú ellenőrzéshez van, hogy a célokra gyakorolt hatás magas. Itt ezeket a megállapításokat ő már valamiből hozza: Ez megállapítás vagy ez feltételezés?

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Feltételezés.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

A 2. számú ellenőrzésben nézzük a humán erőforrásokat a Hivatalnál. Jó hír, hogy elfogadták a salátörvényt a tegnapi nap, úgyhogy a földes ügyintézés a hivataloktól 2026-ban elkerül, a földhivatalok fogják csinálni.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Lehet bármit javasolni, hogy mi legyen ellenőrizve.

Szitó Sándor polgármester

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért azzal, hogy 2026. évben a belső ellenőrzési feladatokat a Komplex-Revizor Kft. végezze, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselőből a szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

**156/2025. (XII. 18.) számú KT
HATÁROZAT
belső ellenőrzési feladatok ellátására történő
megbízásról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. évi belső ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatban az alábbiakat határozza el:

Biharnagybajom Község Önkormányzatánál a belső ellenőrzési feladatok ellátásával 2026. január 1-től 2026. december 31-ig a Komplex-Revizor Kft-t (4033 Debrecen, Melotai Nyilas u. 21.) bízta meg.

A belső ellenőrzési feladatok ellátására 2026. évi költségvetésében 600.000, - Ft-ot biztosít.

Felhatalmazza a jegyzőt a belső ellenőrzési megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Dr. Erdős Szilvia jegyző

Szitó Sándor polgármester

Aki a betérjesztett 2026. évi belső ellenőrzési munkatervet elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselőből a szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

**157/2025. (XII. 18.) számú KT
HATÁROZAT
a belső ellenőrzési munkaterv elfogadásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete az Önkormányzat 2026. évi
belső ellenőrzési munkatervét – a határozat
melléklete szerint – elfogadja.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Dr. Erdős Szilvia jegyző

melléklet a 157/2025. (XII. 18.) számú KT határozathoz

**BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
2026. évi Éves belső ellenőrzési munkaterve**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 70. § (1) bekezdése értelmében a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Bkr.) 29. § (1) bekezdése értelmében: az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján - az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével - stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

Az éves ellenőrzési tervnek tartalmaznia kell – figyelemmel a Bkr. 31. § (4) bekezdésében rögzítettekre - az alábbiakat:

- a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
- b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- c) az ellenőrzések célját;
- d) az ellenőrizendő időszakot;
- e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- f) az ellenőrzések típusát;
- g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
- h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
- i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást;
- j) a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
- k) a képzésekre tervezett kapacitást;
- l) az egyéb tevékenységeket.

(5) Az éves ellenőrzési tervet a belső ellenőrzési vezető a költségvetési szerv vezetőjének egyetértésével módosíthatja.

Tanácsadó tevékenységet, illetve soron kívüli ellenőrzést a költségvetési szerv vezetője, illetve a belső ellenőrzési vezető kezdeményezésére lehet végezni. A képviselő-testület is kezdeményezheti a tanácsadó tevékenység, illetve soron kívüli ellenőrzés végzését.

A Bkr. 32. § (4) bekezdése értelmében a helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén az éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

2026. évben – a korábbi évek gyakorlatának megfelelően – a belső ellenőrzési feladatokat külső vállalkozó bevonásával kívánja Biharnagybajom Községi Önkormányzat elláttatni.

Az éves ellenőrzési terv készítése során a Bkr. 31. §-ának előírása mellett szükséges figyelembe venni a Belső Ellenőrzési Kézikönyv minta, a belső ellenőrzés nemzetközi és hazai, normáit és a magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardok 5000-es Tervezési standardjait, valamint a Módszertani útmutató szempontjait is, továbbá a költségvetési szerv saját belső ellenőrzési kézikönyvében leírtakat.

Az ellenőrzésekkel erősíteni kívánjuk azok tudatos egymásra épülését, az ellenőrzési célok és irányok összehangolását annak érdekében, hogy a vezetés munkájában felhasználhassa az ellenőrzési tapasztalatokon alapuló elemző összefüggéseket, átfogó helyzetértékeléseket.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat a vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni.

Az Nvtv. 7. § (2) bekezdése szerint a nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkor teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkor társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

A belső ellenőrzés tárgyát fogja képezni továbbá az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok főkönyvi és analitikus nyilvántartás szerinti bruttó értéke és az ingatlanvagyon kataszter adatának egyezősége.

Vizsgálat tárgyát fogja képezni Biharnagybajom Község Polgármesteri Hivatala foglalkoztatott létszáma. A hivatal önkormányzati szervezetrendszerben elfoglalt helyét az Möt. 41.§ (2) bekezdése határozza meg, mely szerint a polgármesteri hivatal a képviselő-testület szerve. Ennek megfelelően a hivatallal kapcsolatos döntések alapvetően a képviselő-testület hatáskörébe tartoznak. A fentebb jelzett törvényi keretek között a testület dönt a hivatal létrehozásáról. A hivatal elsődleges rendeltetése a döntés-előkészítés, illetve a döntések végrehajtásának szervezése. Mindkét funkció kiterjed mind az önkormányzati, mind pedig az államigazgatási döntésekre, függetlenül attól, hogy azok a képviselő-testület, a polgármester, vagy a jegyző hatáskörébe tartoznak. A hivatalnak nincs önálló döntési jogköre, ugyanakkor szerepe az önkormányzati működés szempontjából meghatározó, az adott önkormányzat tervszerű működésének, a közszolgáltatások színvonalas biztosításának záloga a felkészült, magas szakmai szinten működő apparátus. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában is. A hivatal jó működéséhez nélkülözhetetlenek a megfelelő szakértelemmel rendelkező ügyintézők, ahol a szakértelem kihasználásához folyamatosan elegendő mennyiségű feladat áll rendelkezésre.

Fentiekre tekintettel vizsgálni szükséges a Hivatalnál foglalkoztatottak létszámát, összetételét, indokoltságát a színvonalas munkavégzéshez kapcsolódóan.

A magas prioritású rendszerek ellenőrzését évente, a közepes prioritású rendszerek ellenőrzését kétfévente, az alacsony prioritású rendszerek ellenőrzését négyévente tartjuk szükségesnek ellenőrizni. Törekszünk arra, hogy a megelőző és feltáró kontrolltevékenységek között az egyensúly biztosított legyen. A megelőző kontrollok célja, hogy a hibás lépések, nem előírás szerű teljesítések megakadályozásra kerüljenek. A feltáró kontrollokkal a bekövetkezett hibák, hiányosságok előfordulásán kívül a szervezetre gyakorolt hatás is feltárássá kerül. Utólagos jellege ellenére visszatartó erővel bír.

A célok elérése érdekében a kontrolltevékenységekhez – ott, ahol az szükséges - helyrehozó műveleteket is kapcsolunk. A helyrehozó műveletek célja, hogy a már bekövetkezett, nem kívánatos esemény következményei kijavításra kerüljenek.

A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 29. § (1) bekezdésében rögzítettek szerint az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével – az éves ellenőrzési tervet elkészítette 2026. évre vonatkozóan, meghatározva az elvégzendő feladatot az alábbiak szerint:

1.sz. ellenőrzés:

Az ellenőrzendő szerv: Biharnagybajom Község Önkormányzata
(Biharnagybajom, Rákóczi út 5.sz.)

Az ellenőrzés tárgya: az Önkormányzat vagyongazdálkodása

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy:

- a vagyon értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása hogyan biztosított,
- az önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése, figyelemmel az önkormányzati vagyonrendeletben foglaltakra,
- az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok főkönyvi és analitikus nyilvántartás szerinti bruttó értéke és az ingatlanvagyon kataszter adatának egyezősége.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés

Ellenőrzendő időszak: 2025. év

Az ellenőrzés módszere: dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata (tételes és szűrőpróbaszerű ellenőrzés)

Az ellenőrzés kezdete: 2026. II. negyedév 30 nap

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés:

Az ellenőrzött folyamat kockázatának bemutatását az **1. sz. melléklet** szemlélteti.

2. sz. ellenőrzés:

Az ellenőrzendő szerv: Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal (Biharnagybajom, Rákóczi út 5.sz.)

Az ellenőrzés tárgya: a Hivatalnál foglalkoztatottak létszáma, összetétele, indokoltsága

Az ellenőrzés célkitűzései: annak megállapítása, hogy:

- a költségvetési törvényben meghatározott - önkormányzati hivatal működésének támogatása jogcímhez képest a foglalkoztatottak létszámának alakulása,
- a létszám összetétele alapján a feladatellátás hogyan biztosított

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés

Az ellenőrzendő időszak: 2025. év és 2026. I. félév

Az ellenőrzés módszere: a költségvetési törvényben számított alaplétszám meghatározása, az alaplétszámon felül foglalkoztatottak száma, összetétele, a munkakörökkel lefedett létszám áttekintése

Az ellenőrzés tervezett időtartama-időigénye: 2026. III. negyedév 30 nap

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés:

Az ellenőrzött folyamat kockázatának bemutatását a 2. sz. melléklet szemlélteti.

1.sz. melléklet

Kockázatelemzési kritérium mátrix az 1.sz. ellenőrzéshez

Kockázati tényezők	Célokra gyakorolt hatás		
	Magas	Közepes elemzési kritérium	Alacsony elemzési kritérium
szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok	-közép-és hosszútávú vagyongazdálkodási terv nem készült, -az önkormányzat vagyonrendelete hiányos -selejtezésre, értékesítésre vonatkozó szabályozás elmaradt		
	az ingatlanvagyon kataszter hiányos és nem naprakész Az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok bruttó értéke eltér az ingatlanvagyon-kataszter adatától, valamint a beruházások, felújítások alátámasztó dokumentumától.		
szakmai irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázat	a folyamatba épített belső kontrollok hiánya		
emberi erőforrással kapcsolatos kockázat	szaktudás, gyakorlati tapasztalat elvárt szintjének hiánya, munkaköri leírások nem kellő részletezettsége		

Kockázatelemzés az 1. sz. ellenőrzéshez

1. Kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 5

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 3

5. Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

6. Külső, illetve harmadik fél által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 2

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év

- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 5

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 4

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 5

10. Jövőbeni döntésekre és eseményekre gyakorolt hatás

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jeles

Súly: 4

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 4

12. Közvélemény érzékelése

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott súly	Ponthatár
1.	Kontrollok értékelése	2	5	10
2.	Változás /átszervezés	2	4	8
3.	A rendszer komplexitása	2	4	8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	3	9
5.	Bevételszintek/költségszintek	3	6	18
6.	Külső/harmadik fél által gyakorolt befolyás	3	2	6
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	5	5	25
8.	Vezetőség aggályai	2	4	8
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	2	5	10
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3	4	12
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	4	8
12.	Közvélemény érzékelése	3	5	15

Minimális pontszám: 51

Maximális pontszám: 153

Számított összes pontszám: 137

Kockázatelemzési kritérium mátrix a 2. sz. ellenőrzéshez

Kockázati tényezők	Célokra gyakorolt hatás		
	Magas	Közepes	Alacsony
	elemzési kritérium		
hatályos jogszabályi előírások be nem tartása	a költségvetési törvényből számított alaplétszámtól lényegesen több a foglalkoztatottak létszáma		
a foglalkoztatott létszám összetétele nem megfelelő	több munkaterületen nincs szakképzett munkaerő		
munkaköri leírások tartalma	a munkaköri leírások részben tartalmazzák az ellátandó feladatokat		

Kockázatelemzés a 2. sz. ellenőrzéshez

1. Kontrollok értékelése

1.Megfelelő és eredményes

2.Közepes, néhány hiányossággal nem megfelelően megvalósított

3.Gyenge

Súly: 5

2.Változás / Átszervezés

1.Stabil rendszer, kis változások

2.Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek

3.A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő jelentős változások

Súly: 4

3.A rendszer komplexitása

- 1.Nem komplex
- 2.Közepesen komplex
- 3.Nagyon komplex

Súly: 4

4.Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1.Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2.Közepes mértékű
- 3.Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 3

5.Költségszint

- 1.Alacsony
- 2.Közepes
- 3.Magas

Súly: 6

6.Külső, illetve harmadik fél által gyakorolt befolyás

- 1.Alacsony
- 2.Közepes
- 3.Magas

Súly: 2

7.Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1.1 évnél kevesebb
- 2.1-2 év
- 3.2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 5

8.Vezetőség agályai a rendszer működését illetően

- 1.Alacsony szintű
- 2.Közepes szintű
- 3.Magas szintű

Súly: 4

9.Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

1.Kicsi

2.Közepes

3.Nagy

Súly: 5

10.Jövőbeni döntésekre és eseményekre gyakorolt hatás

1.Kicsi

2.Közepes

3.Jelentős

Súly: 4

11.Munkatársak tapasztalata és képzettsége

1.Nagyon tapasztalt és képzett

2.Közepesen tapasztalt és képzett

3.Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 4

12.Közvélemény érzékelése

1.Alacsony

2.Közepes

3.Magas

Súly: 5

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott súly	Ponthatár
1.	Kontrollok értékelése	2	5	10
2.	Változás /átszervezés	2	4	8
3.	A rendszer komplexitása	2	4	8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	2	3	6
5.	Bevételszintek/költségszintek	2	6	12
6.	Külső/harmadik fél által gyakorolt befolyás	3	2	6
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	5	5	25
8.	Vezetőség aggályai	2	4	8
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	2	5	10
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3	4	12
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	4	8
12.	Közvélemény érzékelése	3	5	15

Minimális pontszám: 51

Maximális pontszám: 153

Számított összes pontszám: 128

A belső ellenőrnek a tapasztalata és szakmai megítélése alapján értékelni kell az egyes kockázati tényezők adott rendszerre gyakorolt hatását. A belső ellenőrzési vezetőnek (jegyző) ellenőriznie és értékelnie kell az eredményeket, és ebbe javasolt bevonnia a szervezeti egységek vezetőit, akik a vonatkozó rendszerekért/folyamatokért felelnek. E szakasz végére minden rendszer kockázati tényezőjének mértékét – magas, közepes, alacsony – meg kell állapítani.

Példa a belső ellenőrzés vezetője által alkalmazott gyakoriságra:

Magas prioritású rendszerek	évente ellenőrizendő
Közepes prioritású rendszerek	kétévente ellenőrizendő
Alacsony prioritású rendszerek	négyévente ellenőrizendő

A kockázatelemzés eredménye információval szolgál a stratégiai és az éves ellenőrzési terv elkészítéséhez.

A kockázati szempontok mérése

A fenti táblázat a kockázati szempontok mérésének módszerét mutatja be. Minden egyes kockázati szemponthoz 1-től 5-ig terjedő kockázati mérőszámot rendel a súlyosságnak megfelelően („1” a legalacsonyabb, „5” a legsúlyosabb). Ez a kockázat mérési eljárás a belső ellenőr szakmai értékítéletén alapul, amelyet az értékelése időpontjában a rendelkezésére álló információk, valamint a szakértelme és szakmai gyakorlati ismeretei alapján végez el.

Súlyozás

A modell abból a feltételezésből indul ki, hogy bizonyos kockázati szempontokat nagyobb súllyal kell számításba venni az összesített kockázati érték kiszámításánál, mint más szempontokat. A belső ellenőrnek minden egyes esetben a saját szakmai döntésének megfelelően kell a súlyozási értékeket megállapítania.

5. napirendi pont
Előterjesztés behajthatatlan követelések elengedésére

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság:

Pénzügyi Bizottság

Bagdi Imre Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság véleményezte és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szitó Sándor polgármester

Amennyiben nincs kérdés, aki a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselőből a szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

158/2025. (XII. 18.) számú KT

HATÁROZAT

a behajthatatlan követelések elengedéséről

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete figyelembe véve az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdését, az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 10/2022. (VI. 10.) önkormányzati rendelet 10-11. §-a alapján lemond 391.533 Ft behajthatatlan temetési kölcsön visszafizetésének hátralékáról, illetve 59.841 Ft jogosulatlan ápolási díj visszafizetéséről mely a mai napig fennáll a magánszemélyek vonatkozásában.

Továbbá figyelembe véve az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdését, az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 10/2022. (VI. 10.) önkormányzati rendelet 10-11. §-a alapján lemond 126.891 Ft behajthatatlan bérleti és közüzemi díj hátralékáról, mely a mai napig fennáll a kft. tartozásában.

Felhatalmazza a gazdasági vezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szitó Sándor polgármester

6. napirendi pont
Különfélék
Előterjesztés lakossági kérelemre
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság:
Pénzügyi Bizottság

Szitó Sándor polgármester

Szabó Lajos az Ady Endre utcán lévő ingatlanunkat szeretné megvásárolni. Ott egy színt szeretne építeni. Ez a terület jelenleg művelésbe van vonva és a következő évi közfoglalkoztatási programban is érintett. Tegnap erről tájékoztattam a Pénzügyi Bizottságot. Leghamarabb augusztus végén fog felszabadulni az a terület a mezőgazdasági művelés alól. Ezen ismeretek birtokában tett javaslatot a Bizottság.

Bagdi Imre Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag azt támogatta, hogy az idén és jövőre amíg művelésbe van vonva, addig ne kerüljön értékesítésre.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Sirály utcán is van egy telkünk, elvileg az is értékesíthető. Ezeket szépen végig kellene menni és az összeset meg kellene hirdetni. Ezt már tervezzük egy pár éve.

Szitó Sándor polgármester

Így van. A javaslat az, hogy jelenleg elutasítjuk a kérelmet, de nem zárkozunk el attól, hogy a későbbiek folyamán újra tárgyaljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselőből a szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

159/2025. (XII. 18.) számú KT
HATÁROZAT
Szabó Lajos ingatlanvásárlási kérelmével
kapcsolatban

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete Szabó Lajos Biharnagybajom,
Rákóczi út 25. szám alatti lakos Biharnagybajom,
Ady Endre u. 12. szám, 633 hrsz alatti ingatlant
– tekintettel arra, hogy az a 2026. évi
közfoglalkoztatási programba be van vonva – nem
értékesíti.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Jelenleg egy jó évet zárnánk, ha a Piac II. pályázat előfinanszírozása nem okozott volna problémát, akkor arról tudnánk beszámolni, hogy terveken felül sikerült a bevételekkel számolni, viszonylag van egy kis maradványunk. Ehhez képest látjuk, hogy van maradvány, de az nincs itt, jövőre valamikor fog majd megérkezni legjobb tudomásunk szerint. Korábban hoztunk olyan döntést, hogy záruljuk a köztisztviselői cafatériát, valamint a képviselők tiszteletdíja. Úgy néz ki, hogy ez átsúszik a következő évre. Jó pár évre visszamenőleg karácsony tájékán volt az a bevett gyakorlat, hogy az intézmények a maradványaik terhére egy minimális mértékű karácsonyi pénzt adjanak a dolgozóknak, amit a számvitel szabályai szerint csak jutalomként lehet lekönyvelni. Jelenleg ott tartunk, hogy pedagógusaink az Óvodában nem is olyan kis mértékű pénzt kellett jutalomban elszámolni, mert a pedagógus bérrendezés kapcsán ott egy viszonylag nagy bértömeg keletkezett, ők ezt megtették. A szociális intézménynél is volt lehetőség erre, hogy ott egy szerényebb mértékű rendezés történjen. Tudjuk, hogy a Hivatalnál, beleértve a Konyha dolgozóit is, illetve a pár önkormányzati dolgozót is, ez a lehetőség nem volt eddig adott. Én azt gondoltam – a jelen helyzetre való tekintettel –, hogy a Testületet nem megkerülve, kezdeményezem azt, hogy jelen pénzügyi helyzetünkben úgy látjuk, hogy egymillió forintot erre a célra tudnánk fordítani, ami azt jelentené, hogy 20 dolgozó kapna 40.000,- Ft-ot, 3 vezető pedig 60.000,- Ft-ot nettóban. Ez nem jutalom, karácsonyi ajándéknak nevezhető. Egy kicsit a megfeszített munkáért a dolgozóknak adjunk, mert megérdemlik a dolgozók. Szeretném kérni a tisztelt képviselőktől, hogy ehhez járuljanak hozzá, hogy egymillió forintot erre a célra fordítsunk. Ez a Hivatal összes dolgozója, valamint az Önkormányzat pár dolgozója. Én nem vagyok benne.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Jó.

Agócs Miklósné alpolgármester

A régi időkben is úgy volt, hogy április 4-én, november 7-én mindig kaptunk egy kis jutalmat. Én is úgy gondolom, hogy egy évben egyszer a dolgozóknak jutalmat adni és ez a 40.000,- Ft én úgy gondolom, hogy is kisajtolható még ilyen körülmények között is, tehát támogatom. A REKI érkezett már vagy még ezután fog?

Zics Tamás gazdasági vezető

Bírálat alatt van.

Szitó Sándor polgármester

Arról még nincs információnk. Elhangzott a javaslat, hogy egymillió forintot szeretnénk erre a célra fordítani. Aki egyetért ezzel, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselőből a szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

160/2025. (XII. 18.) számú KT
HATÁROZAT
jutalmazásra fordítandó keretösszeg
biztosításáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséből a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal, a Konyha és az Önkormányzat dolgozóinak karácsony alkalmából 1.000.000,- Ft keretösszeget biztosít jutalom céljára.

Megbízza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. december 19.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Köszönöm szépen a kollektíva, a dolgozók nevében.

Dobos Sándorné önkormányzati képviselő

Látom, már most nem csinálják a Piac II-t, nem látok ott mozgást, viszont a csatornát szétszedték és a fal tövére folyik a víz, teljesen már ott a saroknál le van ázva. Azt valaki helyezze már vissza, hogyha esik az eső ne oda csurogjon az esővíz.

Szitó Sándor polgármester

Még nem kaptuk vissza a munkaterületet. Kedden jön a kivitelező, jelzem neki, az állagvédelemre felhívom a figyelmét.

Agócs Miklósné alpolgármester

A Nagy János kanyarnál a vízelvezetőnél tapasztaltam és az állomás felé vezető úton is, hogy a beton mederlapok le vannak esve.

Szitó Sándor polgármester


Köszönöm ezt a jelzést is.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

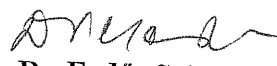
A jutalommal kapcsolatban szeretném elmondani a félreértések elkerülése végett, hogy azért kellett ezt most a Képviselő-testülettel jóváhagyatni, mert az Önkormányzat állja, viszont az összes intézményvezető a saját hatáskörében, a saját költségvetéséből azt ad, amit akar és nem kell hozzá képviselő-testületi döntés.

A Képviselő-testület nyilvános ülésén több napirendi pont tárgyalására nem került sor. Szitó Sándor polgármester úr mindenkinek megköszönte a részvételt; az ülést 11,45 órakor bezárta.

k. m. f.


Szitó Sándor
polgármester




Dr. Erdős Szilvia
jegyző