

BIHARNAGYBÁJONYI KÖZSÉG POLGÁRMESTERI HIVATALA	
ÉRKELT:	2025. AUG. 12
SZÁM:	1/2156-5/2025
ELŐÍRT:	103
ELŐÍRT:	103



Digitálisan aláírta:
Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
Dátum: 2025.08.12. 11:11:54

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01049-37/2025
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a SERVET-2000 Kft. (4171 Sárrétudvari, Vasút u. 46., KÜJ: 100786424) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz.-ú alatti ingatlanokon lévő öntözőtelep korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges,**

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a vízellátási létesítmények létesítése, üzemeltetése az illetékes vízügyi hatóság által kiadott, véglegessé vált vízjogi létesítése/üzemeltetési engedély birtokában végezhetőek. Amennyiben az öntözőtelep fejlesztésével érintett ingatlanok vonatkozásában a termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítása válik szükségessé, úgy a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt – a beruházás megkezdését megelőzően – külön eljárás keretében kell megkérni az illetékes ingatlanügyi hatóságtól.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indoklásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

1. A szivattyú, továbbá a dízelüzemű aggregátor működtetését, üzemanyag- tárolását és kezelését a földtani közeg szennyezését kizáró módon, megfelelő műszaki védelem mellett kell végezni.

Levegőtisztaság-védelem

2. Az építési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a diffúz porterhelést.
3. Jelentéskötelezett légszennyező forrás kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott pontforrás létesítési-, illetve működési engedély birtokában létesíthető, illetve üzemeltethető.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Integrált Környezetvédelmi Osztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

Zaj- és rezgés elleni védelem

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú feltétel előírása nem indokolt.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

4. Mindennemű munkavégzés (kivitelezés, üzemeltetés, karbantartás, stb.) megkezdése előtt 5 nappal értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki az aktuális természetvédelmi állapotokhoz igazodva a hatóság útján további korlátozásokkal élhet.
5. Minden évben az öntözés megkezdése csak azután történhet, hogy egyeztetés történt a HNPI-vel az engedélyes részéről a fokozottan védett tűzok előfordulásáról az érintett területeken és az ebből adódó korlátozásokkal kapcsolatban.
6. Amennyiben a kivitelezési munkálatok, valamint a területen folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül kell végezni. Az eltávolítani tervezett egyedek kapcsán egyeztetni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrral.
7. Fészkelési időszakban a kivitelezési munkálatok során a létesítendő depóniák oldalait, egyéb részüket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében. Sikeres fészkelés esetén a munkálatokat csak a fészkelés lezajlását, a fiókák kirepülését követően lehet az érintett területen folytatni.
8. A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen árkokba, gödrökbe kerülő kótelek, hullók és kisemlősök kíméletes kimentéséről minden nap, továbbá az árkok, gödrök betemetését megelőzően gondoskodni kell.
9. A térségben előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajokra való tekintettel a munkálatokat lehetőség szerint minél előbb be kell fejezni és azt a lehető legkisebb zavarással kell kivitelezni.
10. Az öntözőberendezés telepítését fészkelési és vegetációs időszakon kívül kell elvégezni.
11. Az öntözőberendezések használaton kívül tárolását, parkoltatását a természetvédelmi őr által kijelölt területre kell megoldani, olyan módon, hogy azok minél kevésbé emelkedjenek ki környezetükből.
12. A telepített öntözőberendezést madárvédelmi műszaki megoldásokkal kell ellátni, melyeket a berendezés legfelső vonalában (pl. feszítőhuzal) 30 méterenként kell elhelyezni.

13. Amennyiben az öntözőberendezés telepítése, az öntözési tevékenység közben védett faj egyede kerül elő, a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi őrt és a munkálatokat utasításai alapján lehet tovább folytatni.
14. A kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés semmilyen káros hatással nem lehet a Natura 2000 hálózat részét képező földrészletek területére, valamint azok élővilágára.
15. A kivitelezés és az üzemeltetés semmilyen káros hatással nem lehet a környező védett és/vagy Natura 2000 hálózatba tartozó területekre, az azokon található védett/fokozottan védett fajok egyedeire.
16. A kivitelezés alkalmával éjszakai munkavégzés nem történhet.

Hulladékgazdálkodás

17. A keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.
18. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, és amennyiben eléri a jogszabályban meghatározott mennyiségeket adatszolgáltatást kell tenni.

Közegészségügy

A népegészségügyi hatóság véleménye a megküldött dokumentumok alapján, a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz. ingatlanokon lévő öntözőtelep korszerűsítése a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

Vízvédelem

19. A vízellátási létesítmények létesítése, üzemeltetése, csak véglegessé vált vízjogi létesítése/üzemeltetési engedély birtokában végezhetőek.
20. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
21. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, felelősséggel tartozik a tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
22. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz alatti ingatlanokon lévő öntözőtelep korszerűsítése talajvédelmi érdeket nem sért, az előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelme

Termőföldvédelmi szempontból a Földhivatali Osztály 4 a HB/17-IKV/01049-15/2025. számú megkeresésben meghatározott beruházáshoz vonatkozásában a tervezett tevékenység elvégzéséhez megkötés nélkül hozzájárul.

Továbbiakban tájékoztat, hogy

23. a termőföldet beruházásra csak kivételesen lehet felhasználni,
24. a termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni,
25. a termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevétele esetén, a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt külön eljárás keretében a beruházás megkezdése előtt az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Kulturális örökség védelem

26. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérletjének, vagy a beruházónak, a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
27. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (tereprendezés, munkaárok földtömeg kiemelése, stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
28. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései

Településrendezés

A Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a I.4/400–2/2025. ügyiratszámmon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A SERVET-2000 Kft. (4171 Sárrétudvari, Vasút u. 46.) kérelmet nyújtott be a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz-ú ingatlanokon elhelyezkedő öntözőtelep korszerűsítése céljából, az előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztályához (továbbiakban: Hatóság) (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.).

A Hatóság Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata Jegyzőjét (4171 Sárrétudvari, Kossuth u. 72.) kereste meg végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében, mellyel szemben a Jegyző kizáró ok fennállását jelentett be végzésében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodájához (4024 Debrecen, Hatvan u. 16.), melynek nyomán a Püspökladány Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője került kijelölésre, mint elsőfokú szakhatóság.

A hivatalomhoz eljuttatott végzéshez csatolt tervdokumentáció vizsgálata nyomán, és a vonatkozó jogszabályok alapján a tervekhez

Szakhatósági Állásfoglalást adok.

Hozzájárulásom nem mentesít a beruházáshoz szükséges további – jogszabályban meghatározott – hozzájárulások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Döntésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természeti értéket zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közlése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A SERVET-2000 Kft. (4171 Sárrétudvari, Vasút u. 46.) a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz.-ú alatti ingatlanokon lévő öntözőtelep korszerűsítését tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet 4.b) pontja – öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

A SERVET-2000 Kft. 2025. június 5-én a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján 2025. június 5-én eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A SERVET-2000 Kft. a kérelméhez elektronikus úton csatolta az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A beruházó által öntözni tervezett terület Sárrétudvari közigazgatási területén található. Az öntözéssel érintett terület nagysága összesen nettó 36,2741 ha.

A vállalkozó felismerve a Magyarország klimatikus adottságainak mezőgazdaságra gyakorolt kedvezőtlen hatásait (a nyári maximumhőmérséklet növekedés, gyakoribb és hosszabb aszályos időszakok és szélsőséges, heves esőzések), a terület adottságait figyelembe véve öntözésfejlesztési beruházás megvalósítása mellett döntött.

A fejlesztés célja tehát az, hogy a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz. alatti ingatlanokon lévő területeken korszerű, víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósuljon meg, biztosítva a gazdálkodás célkitűzéseit.

A beruházás részei tervdokumentáció alapján:

- új szivattyúakna létesítése
- új 840 fm DN200 KPE öntözőcső lefektetése
- új 2 db BAUER Center Pivot önjáró körforgó telepítése

A tervezett öntöző vezeték vízbázisa a Farkas-ér, melyből egy 840 m hosszú öntözővezeték szállítja a vizet a körforgó rendszerű öntözőberendezések centerközpontjába. Az öntözővíz a Farkas-érből gravitációs úton jut el a szivattyúaknába, ahonnan a vasbeton aknában elhelyezett szivattyúk (2db) juttatják tovább az 840 m hosszú öntözővezetékbe. A KPE öntözővezetékek hegesztéssel kerülnek összekapcsolásra.

A létesítmények megvalósítási folyamata

- földmunkák, alapok kiásása
- kavicsagyazat készítése, tömörítése
- betonozás,
- szivattyúakna létesítése
- öntözővezeték lefektetése

A jelen eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért HB/17-IKV/01049-3/2025 ügyiratszámú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra 2025. június 11-én. A SERVET-2000 Kft. 2025. július 7-én teljesítette maradéktalanul a hiánypótlási felhívást.

A tényállás tisztázása és a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le, mivel szakkérdések vizsgálata és hiánypótlási felhívás kiadmányozása volt szükséges az ügyben.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

Környezetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

Indokolás a rendelkező rész Földtani közeg védelme című fejezetéhez

A Servet-2000 Kft. a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz. alatti ingatlanokon lévő, 36,2741 ha területén a korábban öntöződobos öntözési mód helyett önjáró körforgó berendezést készül telepíteni korszerű, víz- és energiatakarékos öntözés megvalósítása céljából.

A létesítés hatása elsősorban a területfoglalásban jelentkezik, mely érinti a vízkivételi helyet, az ahhoz szükséges betonalap kiépítését, továbbá a vezetékfektetés tervezett nyomvonalát.

A kivitelezés során a munkaterületen nem történik munkagépek tárolása és karbantartása. A területen alkalmazandó gépek rendszeres ellenőrzéseken és szervizeléseken esnek át, munkavégzést csak kiváló műszaki állapotú gépekkel végeznek, ezért a földtani közeg szennyeződésének előfordulása nem várható. A megfelelő műszaki állapotú, karbantartott munkagépek és a szakszerű munkavégzés nem okozhatja a felszín alatti víztestek szennyezését. Egy esetleges havária helyzet kialakulásának esélye a megelőző intézkedéseknek és a magas szintű üzembiztonságnak köszönhetően csekély. Az építési munkálatok során esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet a környezetbe az ott dolgozó munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemanyag tankjainak sérülése esetén. A környezetterhelés megakadályozása érdekében azonnali kárelhárítással és a szennyeződött talaj haladéktalan eltávolításával megakadályozzák a földtani közeg szennyeződését.

Az öntözőtelep folyamatos és biztonságos üzemeltethetősége céljából a gépeket, berendezéseket rendszeresen karbantartják.

A tevékenység során sem kommunális, sem technológiai szennyvíz nem keletkezik. A szivattyú üzemanyag utántöltése, csak engedéllyel rendelkező üzemanyagkúton, illetve szabványos üzemanyag utántöltésre alkalmas csepegésmentes üzemanyagszivattyúval és töltőpisztollyal ellátott tartályból, kármentő tálca alkalmazása mellett történik.

A létesítmény üzemeltetése során, normál üzemmenetet feltételezve a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége igen csekély, havária események kialakulása esetén is. A környezetterhelés megakadályozása érdekében azonnali kárelhárítással megakadályozzák a földtani közeg szennyeződését.

Az üzemelés során az eseti karbantartási munkákból, esetlegesen az öntözőberendezés meghibásodásából keletkezhet hulladék, melyet összegyűjtenek, majd megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek adnak át ártalmatlanítás céljából.

A tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemzői és tervezett intézkedései, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése a Khvr. 5. § (3) bekezdése értelmében a határozat indokolásában is rögzítésre kerültek az előbbiek szerint.

Felhagyás esetén, a technológiai elemeket elbontják, és a hulladékokat elszállítják. A felhagyás során fellépő hatótényezők megegyeznek a létesítési szakaszban bemutatottakkal, így a tervezett intézkedések is megegyeznek azokkal.

Indokolás az 1. ponthoz

Mivel a dokumentációban ismertetettek szerint a technológia része 2 db szivattyú, illetve a működésükhöz szükséges dízelaggregátor, erre, illetve a szennyező anyagok tárolására és felhasználásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság az 1. pontban leírtak szerint rendelkezett. Az előírások jogszabályi alapja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (2) bekezdés a) pontja, melynek értelmében a tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a földtani közeg védelmére vonatkozó ágazati jogszabályi előírások, a rendelkező részben tett előírás, és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme tekintetében jelentős környezeti hatás a tervezett tevékenység megvalósítása, az üzemelés és a felhagyás során nem várható, a beruházás megvalósítását kizáró ok nem merült fel.

A környezetvédelmi hatóság a jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a földtani közeg minősége védelmének tekintetében a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-ában foglaltakra alapozta.

Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

Az építési tevékenységek végzése során a szállítást végző járművek és a munkálatokat végző munkagépek kipufogógázainak emissziója okoz levegőterhelést, valamint tereprendezés és az anyagmozgatás során kiporzás várható. A maximális hatásterület a munkagépek kibocsátásából eredő légszennyező anyagokból adódik és 15 méterben állapítható meg.

Az üzemelés során pontforrásként az öntözőrendszerhez kapcsolódó dízel üzemű szivattyúk kivezetései jelennek meg, melyek működéséből eredő légszennyező anyagok hatásterülete 62 méterben állapítható meg.

A felhagyás során várható környezeti hatások megegyeznek a létesítés környezeti hatásaival.

A beruházás megvalósítása esetén a levegővédelmi ágazati jogszabályi előírások és az előírt egyedi feltételek betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a megvalósítást kizáró ok nem áll fenn, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás a 2. ponthoz:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a földmunkákból, a munkálatokat végző munkagépek működtetéséből diffúz levegőterhelés várható, erre való tekintettel a környezetvédelmi hatóság előírást tett, mivel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a szerint tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 26. § (2) bekezdése értelmében diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

Indokolás a 3. ponthoz

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephelyen az öntözőrendszerhez kapcsolódóan dízel szivattyúk létesítését tervezik, melyek a levegő védelméről

szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősülnek.

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése szerint helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

Indokolás a rendelkező rész Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a tevékenység zajszempontú hatásterületén védendő létesítmények nem találhatók, a teleptől Ny-DNy-ra található az első belterületi lakóövezeti besorolású területen lévő lakóház, mely a tervezett teleptől 2 km-re található. A zajvédelmi követelmények várhatóan betartásra kerülnek, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontú feltétel előírása nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

A várható zajterhelés meg fog felelni a jogszabályi követelményeknek, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, a létesítmény megvalósítása ellen kizáró ok nem merült fel.

Indokolás a rendelkező rész Éghajlatvédelem című fejezetéhez

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza az érzékenységelemzést, amely az éghajlatváltozás beruházásra gyakorolt hatásait tárta fel, a projekt helyszín kitétségeinek értékelését, amely megmutatta, hogy a beruházási helyszín mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. Az érzékenységelemzés és kitétség értékelés alapján meghatározásra kerültek a potenciális hatások, amely alapján kockázatértékelés készült.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő bemutatja, hogy a tervezett beruházás céljában és műszaki megoldásában teljes mértékben alkalmazkodik a feltételezhető éghajlatváltozás hatásaihoz. Ennek kedvezőtlen hatásait igyekeznek kiküszöbölni. Továbbá megállapítja, hogy a tervezett beruházás nem befolyásolja a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi szempontú értékelése a Miniszterelnökség által publikált „Klímakockázati útmutató” című dokumentum és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató alapján készült el.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, hulladékgazdálkodással, közegészségüggyel, talajvédelemmel, a termőföld védelmével, a vízvédelemmel és a kulturális örökség védelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, 12/A. §-a, 3. és 8. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére

vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 17. pontja és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 9. táblázat 22. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt (Püspökladányi járás)**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §-a és 8. melléklete 2. és 3. pontja alapján a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 8. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4-et**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján a kulturális örökség védelem vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/01678-2/2025. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatóság megkeresésében a természetvédelmi hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz.-ú ingatlanon lévő öntözőtelep korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálatra irányuló engedélyezési eljárása kapcsán.

A természetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. mellékletének 5. pontjában foglaltak alapján került megkeresésre annak elbírálása kérdésében, hogy a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A beruházással érintett összes ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Bihar HUH10003 különleges madárvédelmi terület,) részét képezik.

Indokolás a rendelkező rész 4-14. pontjaiban foglaltakhoz

A beruházással érintett ingatlanon esetlegesen megjelenő védett fokozottan védett fajok megóvása érdekében a természetvédelmi hatóság a rendelkező rész 4-14. pontjában írt feltételeket adja.

A területeken esetlegesen megjelenő, megtelepedő, fészkelő madárfajok egyedeinek, védelme, élettevékenységeinek zavartalanság érdekében – melyek a kivitelezési munkálatok megfelelő időbeli ütemezésével biztosítható - indokolt, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása, amennyiben szükséges fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hüllő, kétélű és kisemlős fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során.

A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske (*Riparia riparia*; t.é.: 50.000- Ft), gyurgyalag (*Merops apiaster*; t.é.: 100.000- Ft) egyedei telepedhetnek meg.

A rendelkezésre álló információk alapján a térség kiemelten jelentős tűzok (*Otis tarda*) élő-, költő- és dűrgőterületnek minősül.

A beruházás közelében több védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű faj [rétság (*Halimaeetus albicilla*), fűrj (*Coturnix coturnix*), fogoly (*Perdix perdix*), parlagi sas (*Aquila heliaca*), szalakóta (*Coracias garrulus*), holló (*Corvus corax*)] fészkelése ismert.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Indokolás a rendelkező rész 15-16. pontjában foglaltakhoz

A beruházással érintett és szomszédos Natura 2000 hálózat részét képező területek védelme érdekében rendelkező rész 15-16. pontja került előírásra.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Indokolás a rendelkező rész 4-5., 15. pontjában foglaltakhoz

A területeken mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A tervezett beruházás hatásainak – a létesítés és az üzemeltetés során - vizsgálata az érintett Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület, az ott található Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek vonatkozásában.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő élőhelyei (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>);

A szóban forgó madárvédelmi terület kijelölésének alapjául szolgáló jelölő élőhely nem került meghatározásra.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajai (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>);

kanalas réce (*Anas clypeata*; t.é: 50.000- Ft)
csörgő réce (*Anas crecca*; t.é: 50.000- Ft)

tőkés réce (*Anas platyrhynchos*)
 bőjtűi réce (*Anas querquedula*; t.é.: 100.000- Ft)
 kendermagos réce (*Anas strepera*; t.é.: 50.000- Ft)
 nagy lilik (*Anser albifrons*; az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős faj)
 nyári lúd (*Anser anser*)
 kis lilik (*Anser erythropus*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 parlagi pityer (*Anthus campestris*; t.é.: 50.000- Ft)
 parlagi sas (*Aquila heliaca*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 békászó sas (*Aquila pomarina*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 vörös gém (*Ardea purpurea*; t.é.: 50.000- Ft)
 réti fülesbagoly (*Asio flammeus*; t.é.: 250.000- Ft)
 cigányréce (*Aythya nyroca*; t.é.: 500.000- Ft)
 bölömbika (*Botaurus stellaris*; t.é.: 100.000- Ft)
 vörösnakú lúd (*Branta ruficollis*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 ugartyúk (*Burhinus oedichnemus*; t.é.: 500.000- Ft)
 pusztai ölyv (*Buteo rufinus*; t.é.: 100.000- Ft)
 havasi lile (*Charadrius morinellus*; t.é.: 50.000- Ft)
 fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*; t.é.: 100.000- Ft)
 fehér gólya (*Ciconia ciconia*; t.é.: 100.000- Ft)
 fekete gólya (*Ciconia nigra*; 500.000- Ft)
 kígyászölyv (*Circaetus gallicus*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 barna rétihéja (*Circus aeruginosus*; t.é.: 50.000- Ft)
 kékes rétihéja (*Circus cyaneus*; t.é.: 50.000- Ft)
 hamvas rétihéja (*Circus pygargus*; t.é.: 500.000- Ft)
 szalakóta (*Coracias garrulus*; t.é.: 500.000- Ft)
 balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*; t.é.: 25.000- Ft)
 fekete harkály (*Dryocopus martius*; t.é.: 50.000- Ft)
 nagy kócsag (*Egretta alba*; t.é.: 100.000- Ft)
 kis kócsag (*Egretta garzetta*; t.é.: 250.000- Ft)
 kerecsensólyom (*Falco cherrug*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 kék vércse (*Falco vespertinus*; t.é.: 500.000- Ft)
 sárszalonna (*Gallinago gallinago*; t.é.: 100.000- Ft)
 daru (*Grus grus*; t.é.: 50.000- Ft)
 rétisas (*Haliaeetus albicilla*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 gólyaöcs (*Himantopus himantopus*; t.é.: 250.000- Ft)
 törpegém (*Ixobrychus minutus*; t.é.: 100.000- Ft)
 töviszúró gébics (*Lanius collurio*; t.é.: 25.000- Ft)
 kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft)
 szerecsensirály (*Larus melanoccephalus*; t.é.:
 nagy goda (*Limosa limosa*; t.é.: 500.000- Ft)
 kékbegy (*Luscinia svecica*; t.é.: 50.000- Ft)
 kis bukó (*Mergus albellus*; t.é.: 50.000- Ft)
 barna kánya (*Milvus migrans*; t.é.: 500.000- Ft)
 tűzok (*Otis tarda*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 halászsas (*Pandion haliaetus*; t.é.: 500.000- Ft)
 kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*; t.é.: 100.000- Ft)
 pajzsoscankó (*Philomachus pugnax*; t.é.: 50.000- Ft)
 kanalas gém (*Platalea leucorodia*; t.é.: 500.000- Ft)
 batla (*Plegadis falcinellus*; t.é.: 500.000- Ft)
 aranylile (*Pluvialis apricaria*; t.é.: 25.000- Ft)
 feketenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*; t.é.: 100.000- Ft)

kis vízicsibe (*Porzana parva*; t.é.: 50.000- Ft)
pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*; t.é.: 50.000- Ft)
gulipán (*Recurvirostra avosetta*; t.é.: 250.000- Ft)
küszvágó csér (*Sterna hirundo*; t.é.: 100.000- Ft)
kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*; t.é.: 50.000- Ft)
réti cankó (*Tringa glareola*; t.é.: 25.000- Ft)
piroslábú cankó (*Tringa totanus*; t.é.: 250.000- Ft)

Összességében megállapítható, hogy a beruházás megvalósításával ténylegesen érintett szántó művelési ágú területeken a megjelenő, élő jelölő fajok egyedeinek élettevékenységeivel kevésbé érintettek. A tevékenység által közvetlenül érintett ingatlanok területét a fajok elsősorban táplálkozóhelyként használják, esetleg vonulás során keresik fel.

A térség kiemelten jelentős tűzok (*Otis tarda*) költő-, élő- és dűrgőhelynek számít. A munkálatok megfelelő ütemezésével a fajok fészkelésének, élettevékenységeinek biztosítható, az esetleges zavarás kiküszöbölhető.

A területen esetlegesen területen előforduló védett, fokozottan védett fajok kapcsán elmondható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása a munkálatok megfelelő módon történő végzésével, a rendelkező részben szereplő feltételeknek megfelelő ütemezésével nem lesz jelentős hatással a szóban forgó fajok egyedeire, állományára, azokat nem veszélyezteti, pusztulását nem eredményezi. A beruházás során jelentkező, élővilágra gyakorolt zavaró hatások a rendelkező részben foglalt feltételek betartásával mérsékelhetők, csökkenthetők.

A tervezett beruházás megvalósítása a Bihar HUH10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajainak tekintetében nem lesz jelentős hatással a fentebb említett fajok vonatkozásában. A munkálatok megfelelő időbeli ütemezésével, a területeken esetlegesen megjelenő, élő védett, fokozottan védett fajok védelmének figyelembevételével, a vonatkozó természetvédelmi jogszabályok betartásával a védendő természeti értékeket esetlegesen érő zavaró hatások is mérsékelhetők.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 44. § (3) bekezdése alapján védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételten lefolytatja. Az eljáró hatóság - amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság - a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.

Az Igazgatóság HNPI-03402-1/2025. és HNPI-03402-3/2025. iktatószámon megküldte nyilatkozatát.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló adatok alapján – a fentebb leírt elvárások megvalósulása esetén – a beruházás megvalósítása nem lesz jelentős hatással a terület természeti környezetére. Természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása elfogadható.

Az előírásra került feltételek betartása mellett a tervezett beruházás megvalósításának természetvédelmi szempontból akadálya nincs, az a természeti környezetre, a területek élővilágára jelentős hatással nem lesz, annak kapcsán természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a Tvt. 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, figyelembevételével került megadásra.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének c) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 5. pontja alapján működött közre a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a főváros és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat a határozata rendelkező részében szerepeltesse, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-HGO/01175-1/2025 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztálya HB/17-IKV/01049/2025. számon a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a SERVET-2000 Kft. (4171 Sárrétudvari, Vasút u. 46) által a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz-ok alatti ingatlanokon korszerűsítendő öntözőtelep várható környezeti hatásainak vizsgálatára indult előzetes vizsgálati eljárásához.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontja alapján a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket vizsgálta, amely során a következő megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a tervezett beruházás során a beépítésre szánt anyagok, csomagolásából keletkezik hulladék (műanyag EWC 150102, karton papír EWC 200101). Ezek mennyisége nem mondható meg előre. Az üzemeltetés során normál esetben nem keletkezik hulladék. Abban az esetben, ha karbantartási munkák során keletkezik hulladék, akkor a hulladékok elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A technológia csomagolási hulladékai, valamint egyéb hulladékokat a jogszabályban előírt módon kell gyűjteni és ártalmatlanításról gondoskodni.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak szerint, hogy az üzemeltetés során normál esetben nem keletkezik hulladék. Abban az esetben, ha karbantartási munkák során keletkezik hulladék, akkor a hulladékok elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A technológia csomagolási hulladékai, valamint egyéb hulladékokat a jogszabályban előírt módon kell gyűjteni és ártalmatlanításról gondoskodni.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hulladékgazdálkodási szempontból a

technológiából eredő környezet kockázat alacsony. A tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik. Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tevékenység hulladékkeletkezésére gyakorolt hatása elhanyagolható.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak szerint, az üzemeltetés során normál esetben nem keletkezik hulladék. Abban az esetben, ha a karbantartási munkák során keletkezik hulladék, akkor a hulladékok elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni kell.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat alacsony, az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tevékenység hulladékkeletkezésére gyakorolt hatása elhanyagolható.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította, hogy a tervezett beruházás során a beépítésre szánt anyagok csomagolásából keletkezik (műanyag EWC 150102, kartonpapír EWC 200101). Ezek mennyisége nem mondható meg előre. A beruházás nem jár bontással, így bontási hulladék nem keletkezik. A földmunkák során kitermelésre kerülő talaj a helyszínen visszaépítésre (töltés), illetve visszatérítés kerül.

A bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések vizsgálata jelen ügyben nem volt szükséges, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében a területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelőséget, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését vizsgálta, a képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata, továbbá, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatását is vizsgálta.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a tervezett beruházás során a beépítésre szánt anyagok, csomagolásából keletkezik hulladék (műanyag EWC 150102, karton papír EWC 200101). Ezek mennyisége nem mondható meg előre. Az üzemeltetés során normál esetben nem keletkezik hulladék. Abban az esetben, ha karbantartási munkák során keletkezik hulladék, akkor a hulladékok elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A technológia csomagolási hulladékai, valamint egyéb hulladékokat a jogszabályban előírt módon kell gyűjteni és ártalmatlanításról gondoskodni.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak szerint, hogy az üzemeltetés során normál esetben nem keletkezik hulladék. Abban az esetben, ha karbantartási munkák során keletkezik hulladék, akkor a hulladékok elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A technológia csomagolási hulladékai, valamint egyéb hulladékokat a jogszabályban előírt módon kell gyűjteni és ártalmatlanításról gondoskodni.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a létesítmény kivitelezése, üzemelése során hulladék előkezelése, kezelése nem történik. Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírják, hogy az üzemeltetés során normál esetben nem keletkezik hulladék. Abban az esetben, ha karbantartási munkák során keletkezik hulladék, akkor a hulladékok elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A technológia csomagolási hulladékai, valamint egyéb hulladékokat a jogszabályban előírt módon kell gyűjteni és ártalmatlanításról gondoskodni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése során megállapításra került, hogy a telephelyen hulladékkezelő létesítmény nem kerül kialakításra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok és megállapításra került, hogy a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat alacsony, az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tevékenység hulladékeletkezésre gyakorolt hatása elhanyagolható.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy a tervezett beruházás során a beépítésre szánt anyagok csomagolásából keletkezik (műanyag EWC 150102, kartonpapír EWC 200101). Ezek mennyisége nem mondható meg előre. A beruházás nem jár bontással, így bontási hulladék nem keletkezik. A földmunkák során kitermelésre kerülő talaj a helyszínen visszaépítésre (töltés), illetve visszatérítés kerül.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 17. pontjához

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a Ht. 31.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles gondoskodni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak szerint, a hulladék engedéllyel rendelkező hulladékvévevőnek kerül átadásra, további hasznosításra, kezelésre. A kommunális hulladékok elkülönített gyűjtését a kivitelezés során is biztosítani kell (pl. a keletkezés helyén műanyag zsákkal bélelt, hulladékgyűjtő edényben és azt követően hulladékgyűjtő konténerben történő). Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok ép, szivárgás- és sérülésmentes gyűjtőedényzetben, fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre. A veszélyes hulladékok szállításával, kezelésével engedéllyel rendelkező szakcéget kell megbízni.

Indokolás a rendelkező rész 18. pontjához

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65.§ (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet

szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok esetében is a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) szerint kell végezni a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció konkrét információt nem tartalmaz a keletkező hulladékok nyilvántartásával és adatszolgáltatásával kapcsolatosan. A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban eljárási költség, egyéb díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az. 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, a Ht. 31. § (1), (2) bekezdései, a 65. § (1), (5) bekezdései, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (Püspökladány) előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB-08/NEO/01322-3/2025 számú feljegyzésében hozzájárult, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya megvizsgálta – a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály megkeresése alapján – a Servet 2000 Kft. (4171 Sárrétudvari, Vasút utca 46.), Sárrétudvari 063/4 és 063/6-19-28 hrsz.-ú ingatlanokon lévő öntözőtelep korszerűsítése érdekében előzetes vizsgálati eljárása ügyében a jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát „a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. sz. melléklete és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytatta le.

Indokolás a rendelkező rész Vízügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 30409/3921-1/2025.ált. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság rendelkezésére álló dokumentumok alapján az Engedélyes a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz.-ú ingatlanokon lévő öntözőtelep korszerűsítését tervezi, mely során a meglévő öntöződob helyett 2 db center pivot öntözőberendezés telepítésére, új szivattyúakna létesítésére, valamint felszín alatt kiépítendő fix telepítésű nyomóvezeték kiépítésére kerül sor. A felszíni és a felszín alatti vízrendszereket érő hatások a létesítés során nem várhatók.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:

A tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol; valamint a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A döntés rendelkező részében előírásra kerülő kikötések 19. pontja a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § (1) bekezdés b) alapján került előírásra. A 20. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével történt. A 21. pont a 1995. évi LIII. törvény 9. §-ban foglaltak alapján került előírásra. A 22. pontban foglaltakról a vízügyi és vízvédelmi hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

Az ügyintézés során megállapításra került, hogy a fenti területeken kiépítendő vízellátási létesítményekre vonatkozóan a Sárréti- főcs X/925 vízikönyvi számon nyilvántartott, 35900/5933-15/2023.ált. számú vízjogi létesítési engedély került kiadásra, mely 2028. január 30-ig hatályos.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Sárrétudvari település érzékeny területen fekszik.**

Az érintett területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint.**

A létesítmények megvalósítsa a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására **nem gyakorol hatást.**

A tevékenység kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A megvalósítás a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi és vízvédelmi hatóság megállapítja, hogy az engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rend. 11. § (1) bekezdése 3. és 8. mellékleteiben biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az Ákr. 55. § bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Indokolás a rendelkező rész Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/02885-3/2025 számú feljegyzésében feltétel nélkül hozzájárult, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A megkereséshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz alatti ingatlanokon lévő öntözőtelep korszerűsítése mezőgazdasági művelés alatt álló területeket érint, a dokumentációban leírtak alapján a beruházás megvalósítása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyvel kapcsolatban talajvédelmi szempontból észrevételt nem tesznek.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész Termőföld mennyiségi védelme című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 18544-2/2025. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály földügyi igazgatási feladatkörében eljáró Földhivatali Osztály 4 (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 4) a környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/01049-15/2025 számú a „Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 helyrajzi számú ingatlanokon létesítendő öntözőtelep” tárgyú szakkérdés vizsgálatára az alábbiak szerint adja ki állásfoglalását:

Termőföldvédelmi szempontból a Földhivatali Osztály 4 a HB/17-IKV/01049-15/2025. számú megkeresésben meghatározott beruházáshoz vonatkozásában a tervezett tevékenység elvégzéséhez megkötés nélkül hozzájárul.

A Földhivatali Osztály 4 a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a más célú hasznosítás célja öntözőtelep létesítése. A vonatkozó műszaki leírás alapján a beruházás a termőföldvédelmi érdeket nem sért.

A Földhivatali Osztály 4 szakkérdésben adott állásfoglalása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55-57. §-ában foglaltakon alapul.

A hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37.§-a, illetékességét az 1. sz. melléklet 9.5 bekezdése állapítja meg.

Indokolás a rendelkező rész Kulturális örökség védelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/01675-2/2025 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A SERVET-2000 Kft. által benyújtott, 2025 áprilisában készített előzetes vizsgálati dokumentáció és az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlanok régészeti lelőhelyeken (azonosító: 73525), régészeti érdekű területen találhatóak. A beruházással érintett ingatlanok nemzeti emlékek minősülő műemlék építményt, nemzeti emlékek minősülő műemlék építmény telkét, vagy nemzeti emlékek minősülő műemlék ingatlant nem érintenek.

Tárgyi beruházás a SERVET-2000 Kft. (4171 Sárrétudvari, Vasút u. 46.) által benyújtott TGY-29/6/2025 iktatószámú hiánypótlási válasza alapján nem minősül a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak.

A tervezett tevékenység részben beépített, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik, a beruházás során érinthetnek feltáratlan, bolygatatlan lelőhelyrészeket. Jelen beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azokat.

A Kötv. 7. § 29. pontja alapján régészeti érdekű terület valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozgathatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer: régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint – a régészeti érintettség mértékétől függően – régészeti megfigyelést kell előírni, ha a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23. § (3) bekezdés alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése értelmében a régészeti megfigyelés során a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás módszerének meghatározása a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempont figyelembevételén alapul.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 20. § (4) bekezdés d) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi múzeum, a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1.) jogosult.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12/A §-a, 3. és 8. melléklete alapján, illetve az Övr. 88-89. §-ban felsorolt szempontok szerint történt.

Szakhatósági állásfoglalás indokolása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal a HB/17-IKV/01049-14/2025. számú végzéssel a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz.-ú ingatlanokat érintő előzetes vizsgálati eljárás ügyében Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjéhez fordult, amelyben szakhatósági állásfoglalás megküldését kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. pont (táblázat) – Környezet- és természetvédelmi ügyek – 20. alpontja értelmében azon szakkérdésben, hogy a meghatározott előírások érvényesülnek-e a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban, az érintett létesítési hely (ingatlan) szerinti illetékes települési jegyző jár el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése alapján a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben illetékességi területének önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A kizárási okra tekintettel a települési jegyző az önkormányzat területét érintő előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként nem vehet részt, ezért szakhatóságként az Ákr. 24. § (4) bekezdése alapján a jegyző felügyeleti szerve által kijelölt másik, azonos hatáskörű hatóság jár el. A települési jegyző felügyeleti szerve ezekben az esetekben a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. §-a alapján az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda az eljáró hatóság kijelölése iránti kérelem előterjesztéséről döntött a HB/14-ÁF/00178-2/2025. ügyiratszámú végzésében.

Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Sárrétudvari, 063/4 és 063/19-28 hrsz. alatti ingatlanokon lévő öntözőtelep korszerűsítés érdekében indult előzetes vizsgálati eljárása ügyében történt szakhatósági megkeresésére a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások szempontjából a települési önkormányzat jegyzői szakhatósági hozzájárulást megadta 1.4/400–2/2025. ügyiratszámra az alábbi indoklással.

„A SERVET-2000 Kft. (4171 Sárrétudvari, Vasút u. 46.) kérelmet nyújtott be a Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő öntözőtelep korszerűsítése céljából, az előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztályához (továbbiakban: Hatóság) (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.).

A Hatóság Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata Jegyzőjét (4171 Sárrétudvari, Kossuth u. 72.) kereste meg végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében, mellyel szemben a Jegyző kizáró ok fentállását jelentette be végzésében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodájához (4024 Debrecen, Hatvan u. 16.), melynek nyomán a Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője került kijelölésre, mint elsőfokú szakhatóság, hogy a beruházás vizsgálatát végezzem el és szakhatósági állásfoglalás kerüljön kiadásra.

A 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. tábla 20 pontja szerint feladatom kiterjedt annak elbírálására, hogy a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapításra.

A területet szabályozó, Sárrétudvari Nagyközség Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelete alapján (továbbiakban: HÉSZ) az érintett ingatlanokon a „Servet-2000 Kft. Öntözőtelep létesítése Sárrétudvari 063/4 és 063/19-28 hrsz ingatlanokon előzetes vizsgálati dokumentáció” szerinti a tevékenység megvalósítható, nem ellentétes az abban leírtakkal.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.), és az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK), és a HÉSZ alapján tervek kivitelezhetők. Az építéssel érintett ingatlanok vonatkozó jogszabályok szerinti használata biztosított.

Megállapítom, hogy eljárásom során költség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalás önállóan nem fellebbezhető, az abban foglaltak az eljáró hatóság által kiadott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 116 §. (2) bekezdése alapján tájékoztattam.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa az ingatlanok szélétől számítva 65 m, az érintett települések Sárrétudvari és Biharnagybajom. A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, valamint Biharnagybajom Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint a létesítmény hatásterületével érintett település jegyzőjét.

Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről 2499-8/2025 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.
Biharnagybajom Község Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről 1/2156-2/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2025. július 8-án a közleményt a hirdető tábláján kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság

által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy vízilétesítmények létesítése, üzemeltetése az illetékes vízügyi hatóság által kiadott, véglegessé vált vízjogi létesítése/üzemeltetési engedély birtokában végezhetőek, illetve amennyiben az öntözőtelep fejlesztésével érintett ingatlanok vonatkozásában a termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítása válik szükségessé, úgy a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt – a beruházás megkezdését megelőzően – külön eljárás keretében kell megkérni az illetékes ingatlanügyi hatóságtól, valamint a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján adott feltételeket is figyelembe kell vennie.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő ismertette a tervezett tevékenység megvalósításával érintett területek településrendezési tervben meghatározott területfelhasználási módját és nyilatkozta, hogy az összhang biztosított a településrendezési eszközökkel.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4. § (4) bekezdése alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során 2025. augusztus 1-én értesítette a kérelmezőt, Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzatát, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát, mint ügyfeleket, valamint Biharnagybajom Község Önkormányzatát, hogy az eljárás során keletkezett bizonyítékokat az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével megismerheti és további bizonyítási indítványt terjeszthet elő. Az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési jogával a környezetvédelmi hatóságnál egyik fél sem élt, az eljárás során észrevételt nem tett.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, amely jelen eljárás során 25 nap. A hiánypótlás teljesítését, figyelembe véve az ügyintézési határidő vége 2025. augusztus 13.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, a Kvt. 6. §-a, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a ZajR, a Tvt. 8. § (1) bekezdése, 17. § (1)

bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 44. § (3) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, a Ht. 31. § (1), (2) bekezdései, a 65. § (1), (5) bekezdései, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § (1) bekezdés b) pontja, az 1995. évi LIII. törvény 6. §-a és 9. §-a, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése, a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdése, a Kötv. 7. § 20. pontja, (4) bekezdés d) pontja, 29. pontja, a 36. pontja, a 19. § (2) bekezdése, a 22. § (1) bekezdése, a (3) bekezdés a) pontja, a 23. § (3) bekezdése, az Övr. 35. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 62. § (3) bekezdése alapján a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, Itv. 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint

Közzététel: Kifigyeltetés napja: 2025. 08. 15.

