

BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2014. augusztus 21-én megtartott rendkívüli ülésének

– jegyzőkönyve

**– határozatai: 96., 97., 98., 99., 100., 101., 102., 103., 104., 105.,
106.; 107.**

HATÁROZATOK

- 96/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról
- 97/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat Helyi Választási Bizottság, a nemzetiségi szavazókör szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztásáról
- 98/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala
- 99/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat térfigyelő kamerarendszer bővítéséről
- 100/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat a Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek számának emeléséről
- 101/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat Szerze Attila bérleti szerződésének megszüntetéséről
- 102/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat a Fortuna Barátai Kft. részére történő helyiség bérbeadásáról
- 103/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezés támogatásáról
- 104/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat az Agora és mozi épületével kapcsolatban végzendő munkálatokról
- 105/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat a Biharnagybajom és Sárrétudvari Települések Csatornamű Viziközmű Társulat működési költségeihez történő támogatás nyújtásáról
- 106/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat LTP szerződéssel kapcsolatban
- 107/2014. (VIII. 21.) számú KT határozat tankönyvcsomagok árának átvállalásáról

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. augusztus 21-én a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal tanácstermében
megtartott – 14,00 órakor kezdődő – rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Szitó Sándor polgármester
Dobos Sándor alpolgármester
B. Csák István (3. napirend tárgyalásának kezdetekor, 14,15 órakor érkezett meg)
Dobos Sándorné
Gazdag Endréné
Láposi Zoltán önkormányzati képviselők

Imre-Erdős Szilvia jegyző

Az ülésről távol maradt: B. Csák Imre önkormányzati képviselő

Meghívott vendégként jelen van:
Nemes-Lajsz Julianna – Szűcs Sándor Általános Művelődési Központ igazgatója

Felkért előadóként jelen van:
2. napirendi pont tárgyalásánál – Hajdu Ildikó Polgármesteri Hivatal ügyintézője

Szitó Sándor
Köszöntöm a Képviselő-testület ülésén jelenlévő képviselőket, jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülése határozatképes, a megválasztott 7 önkormányzati képviselőből jelen van 5 képviselő. A meghívóban szereplő napirendi pontokat teszem fel szavazásra. Aki azzal egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.
A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**96/2014. (VIII. 21.) számú KT
HATÁROZAT**

a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról
Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a 2014. augusztus 21-i rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

N a p i r e n d:

1. Előterjesztés a Helyi Választási Bizottság és a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztására
Előadó: Imre-Erdős Szilvia, a Helyi Választási Iroda vezetője

2. Előterjesztés a „Biharnagybajom gyermekek oktatását és ellátást biztosító középületeinek épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című KEOP-5.5.0/B/12-2013-0043 azonosító számú projekt megvalósításához kapcsolódó építési munkák elvégzése tárgyában – közbeszerzési eljárás eredményének jóváhagyásáról
Előadó: Szitó Sándor polgármester
3. Előterjesztés a településen működő térfigyelő kamerarendszer bővítésére
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
4. Előterjesztés a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői álláshelyének megemelésére
Előadó: Imre-Erdős Szilvia jegyző
Véleményező bizottság: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
5. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő Rákóczi út 34. szám alatti épület helyiségbérletével kapcsolatos kérelmekre
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
6. Különfélék

ZÁRT ÜLÉS

Lakossági panasz

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Oktatási és Humán Bizottság

1. napirendi pont

Előterjesztés a Helyi Választási Bizottság és a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására

Előadó: Imre-Erdős Szilvia, a Helyi Választási Iroda vezetője

Szitó Sándor

Amennyiben az előterjesztéssel és a határozati javaslattal kapcsolatban nincs kérdés, vélemény, akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, aki az abban foglaltakkal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

97/2014. (VIII. 21.) számú KT

HATÁROZAT

**a Helyi Választási Bizottság, a nemzetiségi
szavazókör szavazatszámoló bizottság tagjainak
megválasztásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló
2013. évi XXXVI. törvény 23. §-ában, valamint a
24. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás
alapján Biharnagybajom község Helyi Választási
Bizottság, valamint a Nemzetiségi Szavazókör
Szavatszámoló Bizottságának tagjait az
alábbiak szerint választja meg:

Helyi Választási Bizottság

Gálné Nemes Mária – Baross G. u. 13/A. – tag
Kissné Venyige Mónika Posta u. 3. – tag
Nemes-Lajsz Julianna Dózsa Gy. u. 32. – tag
Vigh Tiborné Bercsényi körút 83. – póttag
Furka Albertné Báthori u. 18/A. – póttag

**Nemzetiségi szavazókör szavatszámoló
bizottsága**

Bagdány Erzsébet Bacsó B. u. 39. – tag
Hodosi Éva Széchenyi út 44. – tag
Kasza Renáta Bethlen G. u. 28. – tag
Nemes Károlyné Dózsa Gy. u. 44. – tag
Rozsik Károlyné Sirály u. 3. – tag

Szavatszámoló bizottságok póttagjai

Bagosi Enikő Bem J. u. 31.
Zagyva Gyuláné Kossuth út 61/C.
Ráczné Jenei Judit Várkert 10.
Somogyi Albertné József A. u. 1.
Séllei Bernadett Bacsó B. u. 39.
Horváth Lajosné Bercsényi körút 14.

2. napirendi pont

Előterjesztés a „Biharnagybajom gyermekek oktatását és ellátást biztosító középületeinek épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című KEOP-5.5.0/B/12-2013-0043 azonosító számú projekt megvalósításához kapcsolódó építési munkák elvégzése tárgyában – közbeszerzési eljárás eredményének jóváhagyásáról

Előadó: Szító Sándor polgármester

Hajdu Ildikó

A Bírálóbizottság elvégezte a munkáját. Összesen 5 ajánlat érkezett be. Két ajánlat összege alakult a nettó 167 millió forintos ár alatt, ami be van tervezve a pályázatba. A nyertes ajánlattevő a Hajdú-Energia Kft., aki nettó 152.199.612,- Ft-tal nyújtott be ajánlatot. Az 5 ajánlattevő közül ez az egy lett érvényes, a többi érvénytelen lett, mert nem pótolta a hiányt határidőben és utána sem. Ács Ferenc ügyvéd bonyolította a közbeszerzési eljárást, elkészített egy határozati javaslatot, melyben részletesen leírta, hogy mely ajánlattevő ajánlata miért érvénytelen. Megállapította a Bírálóbizottság, hogy a Hajdú Energia Kft. közös ajánlata a TA-VI Bt-vel érvényes. A Bírálóbizottság javaslatot tesz a Képviselő-testület részére, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő Hajdú-Energia Kft. és TA-VI Bt. közös ajánlatát nyilvánítsa eredményesnek. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester urat az összegezés aláírására, valamint az összegezés és a közbeszerzési eljárást lezáró döntés ajánlattevők részére történő megküldésére, illetőleg a nyertes ajánlattevővel való vállalkozási szerződés aláírására. Ha a mai napon az összegezést és a határozatot a mai napon kiküldjük, akkor szeptember 1-jén köthető a nyertes ajánlattevővel szerződés.

Nettó 167 millió forinttal lett betervezve és a legjobb ajánlat nettó 152 millió forint. Itt keletkezik 15 millió forint árkülönbözet, amelyet tartalékba fogunk helyezni.

Szító Sándor

Javaslom a határozati javaslatban foglaltak elfogadását, a nyertes személy meghirdetését és a szerződéskötésre való felhatalmazást. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

98/2014. (VIII. 21.) számú KT

HATÁROZAT

Biharnagybajom Községi Önkormányzat által

„Biharnagybajom gyermekek oktatását és ellátást biztosító középületeinek épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című KEOP-5.5.0/B/12-2013-0043 azonosító számú projekt megvalósításához kapcsolódó építési munkák elvégzése tárgyában - a Közbeszerzési Értesítőben 2014.07.14-én 2014/82. szám alatt megjelent (iktatószám: 13951/2014) eljárást megindító felhívás alapján – indult közbeszerzési eljárásban Biharnagybajom Községi Önkormányzat Ajánlatkérő képviseletében „Biharnagybajom gyermekek oktatását és ellátást biztosító középületeinek épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című KEOP-5.5.0/B/12-2013-0043 azonosító számú projekt megvalósításához kapcsolódó építési munkák elvégzése tárgyában indított közbeszerzési eljárásban Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ajánlatkérő képviseletében eljárva a közbeszerzési eljárást lezáró döntését meghozta egyetértve a Bírálóbizottság szakvéleményével:

1./ Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Hajdú-Energia Kft. (4031 Debrecen, Kálmán u. 27/A.) - „TA-VI” Bt. (4034 Debrecen, Malvin u. 60.) Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, az Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívás és az ajánlati dokumentáció követelményeinek, valamint az Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, a közbeszerzés tárgyának megvalósítására.

2./ Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Dryvit Profi Kft. (4028 Debrecen, Kassai út 12.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az Ajánlattevő az általa becsatolt 5. számú iratminta szerinti nyilatkozatában kijelentette, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek történő megfeleléshez más szervezet (vagy személy) kapacitását a közbeszerzési eljárás során igénybe veszi, amely szervezetek (személyek) között megnevezte – többek között – az Elektro Profi Kft. (1148 Budapest, Fogarasi út 2-6.) kapacitást nyújtó szervezetet az eljárást megindító felhívás M/1 c) alkalmassági követelménye tekintetében. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.4) pontjában meghatározta, hogy „A szerződés a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint fenntartott igen”. A Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint, áfa nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozókat vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.” Az Ajánlatkérő letöltötte az ingyenes céginformációs szolgálat honlapjáról (www.e-beszamolo.kim.gov.hu) a kapacitást nyújtó szervezetek 2013. évi eredménykimutatását, mely szerint az Elektro Profi Kft. nettó árbevétele 2013. évben meghaladta a nettó 1 milliárd forintot. Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában kérte, hogy az ajánlattevő nyilatkozzon, adjon felvilágosítást az Elektro Profi Kft. kapacitást nyújtó szervezet Kbt. 122. § (9) bekezdése szerinti megfelelése tekintetében. Az Ajánlattevő az ajánlata fenti hiányosságait hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta, nyilatkozatot nem tett.

3./ Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Frenyó és Társai Kft. (3300 Eger, Knézich Károly u. 32. fsz. 1.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel az Ajánlattevő

- o Nem csatolta be műszaki, illetve szakmai alkalmassága igazolásaképpen azt a referenciaigazolást, mely szerint az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év során – az évek összességében vizsgálva – rendelkezik sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult magasépítési kivitelezésére irányuló referenciával,
- b) amelynek keretében legalább 1 db 150 kW teljesítményű biomassza kazán került beépítésre,
- c) amelynek keretében legalább 500 db LED fénycső került beépítésre, vagyis az Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1. b) és c) pontjában meghatározott feltételeknek megfelelést nem igazolta. Az Ajánlattevő által becsatolt referenciaigazolás csak az M/1. a) és d) pontjaiban meghatározottnak való megfelelést igazolja. (Eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1. b) és c) pont)
- nem csatolta be ajánlatához a dokumentáció részét képező általa kitöltött vállalkozási szerződés tervezetét (ajánlati dokumentáció 3.20./ „Az Ajánlattevő köteles becsatolni ajánlatához jelen dokumentáció részét képező általa kitöltött szerződés tervezet”),
- Az Ajánlattevő az ajánlata fenti hiányosságait hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta, nyilatkozatot nem tett.

4./ Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Galéria Invest Kft. (5600 Békéscsaba, Irányi u. 2. I. em. 5.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel az Ajánlattevő

- Nem csatolta be valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, valamennyi nem technikai pénzforgalmi jelzőszámára vonatkozó, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított egy évre terjedő pénzügyi intézmény nyilatkozata (attól függően, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak) az alábbi tartalommal:
 - a pénzforgalmi jelzőszáma,
 - a pénzforgalmi számla technikai jellegű számla-e vagy sem,
 - a pénzforgalmi számla nyitás napja azaz, hogy mióta vezeti a bankszámláját,
 - volt-e 90 napot meghaladó sorban állás az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított egy évben, ha igen hány napig. (eljárást megindító felhívás III.2.2) P/1. pont)
- Nem csatolta be műszaki, illetve szakmai alkalmassága igazolásaképpen azt a referenciaigazolást, mely szerint az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év során – az évek összességében vizsgálva – rendelkezik sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult magasépítési kivitelezésére irányuló referenciával,
 - a) amely magasépítési homlokzati hőszigetelési és nyílászáró csere kivitelezési tevékenységre vonatkozik és az ellenszolgáltatás összege elérte a nettó 40.000.000,-Ft-ot
 - c) amelynek keretében legalább 500 db LED fénycső került beépítésre, vagyis az Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1. a) és c) pontjában meghatározott feltételeknek megfelelést nem igazolta. Az Ajánlattevő által becsatolt referenciaigazolás csak az M/1. b) és d) pontjaiban meghatározottaknak való megfelelést igazolják. (Eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1. b) és c) pont)
- nem csatolta be ajánlatához a dokumentáció részét képező általa kitöltött vállalkozási szerződés tervezetét (ajánlati dokumentáció 3.20./ „Az Ajánlattevő köteles becsatolni ajánlatához jelen dokumentáció részét képező általa kitöltött szerződés tervezet”),
- Az Ajánlattevő ajánlata 92 oldalán (Bölcsőde) 40 sorszámú „82-612-121-100-11-13174 Rozsdamentes kivitelű szigetelt fémkémény építése, külső alu burkolattal, kompletten a szükséges elemekkel, Proschorn DWS típusú, NA 200” tételnél, valamint az ajánlat 147. oldalán (Iskola) 49 sorszámú „82-612-121-100-11-13174 Rozsdamentes kivitelű szigetelt fémkémény építése, külső alu burkolattal, kompletten a szükséges elemekkel, Proschorn DWS típusú, NA 300, tetősík felett 4 oldalon 40x40-es L-acél merevítéssel” tételnél lévő mennyiségi egységek (1 klt) eltérnek az árazatlan költségvetésben szereplő mennyiségi egységtől (10 m),

Az Ajánlatkérő kérte, hogy az Ajánlattevő nyilatkozzon az ellentmondásra és csatolja be az árazatlan költségvetés mennyiségi tételeinek megfelelő árazott költségvetését (elegendő a fenti tételeket érintő javított költségvetések becsatolása, vagyis nem szükséges a teljes költségvetés csak a javított részeinek becsatolása) azzal, hogy az egyösszegű ajánlati ár nem változhat. Az Ajánlatkérő felhívta az Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra.

Az Ajánlattevő az ajánlata fenti hiányosságait hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta, nyilatkozatot nem tett.

5./ Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Dész-Ker Debreceni, Építő Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 7.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel az Ajánlattevő

- A pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot nem az eljárást megindító felhívás III.2.2) P/1. pontjában előírt tartalommal csatolta be. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2) P/1. pontjában, az alábbi alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási módot írta elő az Ajánlattevők szerződés teljesítését biztosító gazdasági és pénzügyi alkalmasságaként: „P/1. Az ajánlattevő valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, valamennyi nem technikai pénzforgalmi jelzőszámára vonatkozó, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított egy évre terjedő pénzügyi intézmény nyilatkozata (attól függően, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak) az alábbi tartalommal:

- a pénzforgalmi jelzőszáma,
- a pénzforgalmi számla technikai jellegű számla-e vagy sem,
- a pénzforgalmi számla nyitás napja azaz, hogy mióta vezeti a bankszámláját,
- volt-e 90 napot meghaladó sorban állás az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított egy évben, ha igen hány napig.”

Az Ajánlattevő, ajánlatában becsatolta a K&H Bank Zrt. 2014.07.30-i keltezésű igazolását, mely szerint „A DÉS-Z-KER Zrt. Bankunknál vezetett pénzforgalmi számláján az ajánlat feladás napját (mely: 2014.07.14) megelőző (visszafelé számított) egy évben 90 napot meghaladó sorban állás nem fordult elő”. A banki nyilatkozat 2014.07.14-től visszafelé számított egy évre terjedően igazolja a 90 napot meg nem haladó sorban állást, ezzel szemben az eljárást megindító felhívás feladásától (2014.07.11.) visszafelé számított egy évre vonatkozóan szükséges becsatolni a banki igazolást. (Az eljárást megindító felhívás V.5) pontja határozza meg a hirdetmény feladásának időpontját 2014.07.11. napjában. /A feladás napja nem feltétlen azonos a közzététel napjával!/)

- Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2) P/3. pontjában, az alábbi minimum feltételhez kötötte Ajánlattevők szerződés teljesítését biztosító gazdasági és pénzügyi alkalmasságát: „P/3. Az ajánlattevőnek be kell nyújtani a cégszerűen aláírt nyilatkozatát az előző három üzleti év vonatkozásában a közbeszerzés tárgya (építési beruházás) szerinti - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.” Az Ajánlattevő, ajánlatában a 6. sz. iratminta szerint benyújtotta az előző három üzleti évi közbeszerzés tárgya (építési beruházások kivitelezéséből) szerinti – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételről szóló nyilatkozatát (ajánlat 12. oldal). A nyilatkozaton a nettó árbevétel „(eFt)”-ban került megadásra, vagyis ezer forintban kell megadni az éves árbevételek összegét. Az Ajánlatkérő a céginformációs szolgálat honlapjáról lekérte az Ajánlattevő mérlegbeszámolóit, amelyből az Ajánlatkérő arra következtet, hogy az Ajánlattevő tévesen Ft összegben – és nem eFt összegben – adta meg az évek vonatkozásában a nettó árbevételeit.

Szükséges, hogy az Ajánlattevő nyilatkozzon az ellentmondásra, illetőleg szükség esetén új nyilatkozatot csatoljon a 6. sz. iratminta szerint, melyben egyértelmű legyen, hogy az Ajánlattevő által megadott nettó árbevételt eFt-ban vagy Ft-ban értendő.

- Az Ajánlattevő nem csatolta be a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek (felelős műszaki vezetők) szakmai önéletrajzát. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/2. pontjában, az alábbi alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási módot írta elő az Ajánlattevők szerződés teljesítését biztosító műszaki, illetve szakmai alkalmasságaként: „Az előírt képzettség igazolására csatolandó a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajz. A szakmai önéletrajzban az egyes tevékenységek kezdő és befejező időtartamát úgy kell megjelölni, hogy abból az alkalmassági követelmény gyakorlatra vonatkozó előírása ellenőrizhető legyen.” (Ajánlati dokumentáció 8. számú iratmintáján is rögzítésre került, hogy „Jelen nyilatkozaton felül szükséges még a szakmai önéletrajz becsatolása is!”) Önéletrajz hiányában a gyakorlati idő nem ellenőrizhető, valamint nem ismert a megjelölt szakemberek jelenlegi munkahelye, így nem tisztázható, hogy a szakembereket az ajánlattevő milyen jogviszonyban (munkavállalóként, vagy alvállalkozóként) kívánja alkalmazni. Amennyiben a szakemberek alvállalkozóként kerülnek foglalkoztatásra, akkor kapacitást nyújtó szervezetet (vagy személyt) meg kell jelölni.
- Az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.4) pontjában meghatározta, hogy „A szerződés a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint fenntartott igen”. A Kbt. 122. § (2) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint, áfa nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozókat vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.” Az Ajánlattevő, ajánlatában a 27. sz. iratminta szerint benyújtotta nyilatkozatát a Kbt. 122. § (9) bekezdésének történő megfelelésről (ajánlat 34. oldal). A nyilatkozaton a nettó árbevétel „(eFt)”-ban került megadásra, vagyis ezer forintban kell megadni az éves árbevételek összegét. Az Ajánlatkérő a céginformációs szolgálat honlapjáról lekérte az Ajánlattevő mérlegbeszámolóit, amelyből az Ajánlatkérő arra következtet, hogy az Ajánlattevő tévesen Ft összegben – és nem eFt összegben – adta meg a 2013. év vonatkozásában a nettó árbevételét. Szükséges, hogy az Ajánlattevő nyilatkozzon az ellentmondásra, illetőleg szükség esetén új nyilatkozatot csatoljon a 27. sz. iratminta szerint, melyben egyértelmű legyen, hogy az Ajánlattevő által megadott nettó árbevételt eFt-ban vagy Ft-ban értendő.
- Nem csatolta be a konyha napelem költségvetését az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés beárazásával azzal, hogy az egyösszegű ajánlati ár nem változhat. Az Ajánlatkérő által készített költségvetés főösszesítőben szerepel a konyha napelem költségvetése, azonban az nem került becsatolásra.

Az Ajánlattevő az ajánlata 170. és 171. oldalán is a konyha elektromos költségvetését csatolta be ugyanolyan formában és ugyanolyan tartalommal, amely elektromos költségvetés a főösszesítő tételei közül a napelem költségvetése fölött szerepel. Míg az ajánlat 170. és a 171. oldalán becsatolt konyha elektromos költségvetésekben ugyanaz az ár szerepel, addig a főösszesítőn eltérő ár lett feltüntetve az elektromos és a napelem költségvetése tekintetében, amelyből az Ajánlatkérő arra következtet, hogy tévedésből került benyújtásra kétszer ugyanaz az elektromos költségvetés. Az Ajánlatkérő kérte, hogy az Ajánlattevő nyilatkozzon az ellentmondásra és csatolja be a konyha napelem árazatlan költségvetés mennyiségi tételeinek megfelelő árazott költségvetését azzal, hogy az egyösszegű ajánlati ár nem változhat.

- Az Ajánlattevő az ajánlata fenti hiányosságait hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta, nyilatkozatot nem tett.

6./ Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlatot a Hajdú-Energia Kft. (4031 Debrecen, Kálmán u. 27/A.) és a „TA-VI” Bt. (4034 Debrecen, Malvin u. 60.) Közös Ajánlattevő tette 11300 ponttal, így a közbeszerzési eljárás nyertese a Hajdú-Energia Kft. (4031 Debrecen, Kálmán u. 27/A.) és a „TA-VI” Bt. (4034 Debrecen, Malvin u. 60.) Közös Ajánlattevő.

7./ Az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja és az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő, az egyedül érvényes ajánlatot tevő Hajdú-Energia Kft. (4031 Debrecen, Kálmán u. 27/A.) és a „TA-VI” Bt. (4034 Debrecen, Malvin u. 60.) Közös Ajánlattevővel, mint Nyertes Ajánlattevővel köt vállalkozási szerződést a közbeszerzés tárgya vonatkozásában.

8./ A Képviselő-testület felhatalmazza Biharnagybajom Községi Önkormányzat polgármesterét, Szitó Sándort az összegezés aláírására, valamint az összegezés és a közbeszerzési eljárást lezáró döntés Ajánlattevők részére történő megküldésére, illetőleg a nyertes ajánlattevővel való vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Határidő: 2014. augusztus 21-től folyamatos

B. Csák István képviselő úr most – 14,15 órakor – érkezett meg.

3. napirendi pont

Előterjesztés a településen működő térfigyelő kamerarendszer bővítésére

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság

B. Csák István

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és kisebb módosítással elfogadásra javasolta. Egyetértett a Pénzügyi Bizottság is azzal, hogy a közbiztonság romlott és a közbiztonság javítása érdekében a térfigyelő kamerák elhelyezése célszerű lenne Biharnagybajom területén. Egy módosítást eszközöltünk. A Mátyás király utca – Kossuth út elején van egy kamera, aztán a Mátyás király úton az üzletnél, valamint az István király és a Mátyás király utca sarkánál. A Bercsényi körút sarkánál van egy üres folt. Javasoltuk, hogy a Sirály – Ady Endre utcánál is kerüljön elhelyezésre egy kamera, hogy az a szakasz is ellenőrzötté váljon.

Másik javaslatunk, hogy a 9,3 millió forint az árajánlatban szereplő összeg. Kérjük polgármester urat, hogy még egy vagy két árajánlatot szerezzen be. Amennyiben ez a jó, akkor nyilván velük csináltassuk, mert már ők kezdték el. Ha lényeges a különbség, akkor újfent meg kell szólítani őket, hogy tudnak-e kedvezőbb ajánlatot adni.

Az elhangzott módosításokkal a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja polgármester úr kérését, javaslatát, a 12 kamera beszerzését javasoltuk.

Láposi Zoltán

Arra hangzott-e el konkrét javaslat, hogy a Dózsára melyiket raknád át?

Szitó Sándor

A 8. pontban szereplőt.

Gazdag Endréné

Mindenféleképpen támogatnám. Saját bőrömmön tapasztaltam a kamera hasznosságát.

B. Csák István

A vasúti átkelőhelynél lévő, ha feljebb kerül az útkereszteződésbe, gépjárműforgalmat megszüri, a gyalogosforgalmat nem tudja.

Szitó Sándor

Ami a vasúti átjárónál van, azt én nem bántanám, mert nem feltétlen a gépjárműforgalom miatt izgalmas az, hanem az, hogy mindkét irányban a gyalogosforgalmat látja, nemcsak a Vasútállomás irányába, hanem a másik irányban is, mert ott is vannak vadcsapások. Ez legalább belátná azt. Az, hogy a vasútállomásnál ne legyen, pro és kontra lehetne érveket mondani. Ha van jobb javaslat, akkor tegyük meg. A sportpálya környékén nincs kamera, a Templomnál van javaslat telepítésre. Ha nincs konkrét javaslat, akkor megfogalmazhatjuk úgy, hogy a Rendőrség ezen még gondolkodjon és tegyen hasznosabb javaslatot.

Dobos Sándor

Ezzel a mi központunk fullon lesz?

Szitó Sándor

A jelenlegi rendszer 16 kamerára bővíthető, ezzel ez fullon lenne.

Dobos Sándor

Támogatom, elfogadásra javaslom.

Az 5. pontban lévő kamerát nem lehetne átcsoportosítani valahova? Azt a helyet nem látom olyan frekvenciának? Azt nem tudjuk jobb helyre rakni?

Szitó Sándor

Megfontolásra javasoljuk a rendőrségnek az 5. pontot, illetve a 8. pontot változtatásra javasoljuk.

Gazdag Endréné

A Szabadság utcára is jó lenne.

Szitó Sándor

Nagybajomi Óvoda környéke?

B. Csák István

Jókai utca Bacsó B. utca felől lévő elejére?

Szitó Sándor

Az 5. és 8. pontnál változtatást javaslunk. Szerintem mind a kettő nagyon hasznos javaslat, bízunk benne, hogy a Rendőrség is egyetért vele.

Plusz árajánlat kérése, legkedvezőbbel elkészíttetni a munkát.

Javasoljuk a rendszer bővítését 12 kamerával, 5. és 8. pontban lévőket javasoljuk módosítani, mégpedig a Dózsa – Sirály – Ady kereszteződés megfigyelésére, illetve a Jókai – Bacsó B. utca kereszteződésében, ami egyúttal a Nagybajomi Óvodát is figyeli. Legalább még két árajánlat beszerzése, legkedvezőbbel készüljön el a munka. Aki ezzel egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**99/2014. (VIII. 21.) számú KT
HATÁROZAT
térfigyelő kamerarendszer bővítéséről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településen kiépítésre kerülő térfigyelőrendszert 12 db kamerával bővíteni kívánja.

A becsatolt árajánlatot megismerte, azonban felkéri a polgármestert, még két árajánlatot szerezzen be a döntés előtt.

A kamerákat a Képviselő-testület az alábbi helyekre kívánja elhelyezni:

1. Kossuth út – István király utca kereszteződése
2. Rákóczi út – Bercsényi körút kereszteződése
3. Széchenyi út – Bercsényi körút kereszteződése
4. Széchenyi út – Deák F. utca kereszteződése
5. Mátyás k. utca – Kossuth út kereszteződése
6. Mátyás k. utcán a volt Kockás Italbolt környéke
7. Bacsó B. utca – Arany J. út kereszteződése
8. Református Templom északi homlokzata
9. Bercsényi körút – Bajcsy-Zs. utca kereszteződése
10. Árpád út – Béke telep vasúti átjáró
11. Dózsa Gy. utca – Sirály utca – Ady E. utca kereszteződése
12. Jókai utca – Bacsó B. utca kereszteződése

Határidő: 2014. október 12.

Felélős: Szitó Sándor polgármester

4. napirendi pont

Előterjesztés a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői álláshelyének megemelésére

Előadó: Imre-Erdős Szilvia jegyző

Véleményező bizottság: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság

B. Csák István

Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta és arra az álláspontra jutott, hogy elfogadta és elismeri jegyzőné véleményét, hogy jelenleg túlterheltek a dolgozók és bizonyos szempontból lehet, hogy most a túlzott közhasznúaknak az alkalmazása miatt is, de mivel ezt állami finanszírozásból nem lehet megoldani, saját költségvetésünkből kell, ezért olyan javaslat született, mivel választások előtt vagyunk, hogy a következő Képviselő-testületnek ne kössük gúzsba a kezét, ezért 2015. december 31-ig javasoljuk az álláshelyet betölteni munkatörvénykönyves foglalkoztatással.

Szitó Sándor

Azért volt ez a javaslat, mert vannak olyan hírek, hogy az önkormányzati választások után várhatóak esetleg változtatások az önkormányzati rendszert illetően is. Kérdés, hogy milyen jellegű lesz a változtatás, ha lesz változás és ez mennyiben fogja az a bajomi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának a helyzetét oldani vagy nehezíteni. Ezért volt ez a javaslat. Ha most december 31-ig születne meg ez a döntés, az nagy segítséget nem jelentene. Ezért volt nekem az a javaslatom, hogy következő év december 31-ig legyen ez. Akkor majd az új Képviselő-testület tudja mérlegelni minden szempontból, hogy meg kívánja-e tartani az álláshelyet vagy nem.

Dobos Sándor

A költségvetést mennyire befolyásolja?

Szitó Sándor

Mindenképpen növeli a kiadási oldalt, mivel erre központi forrás erre nincs. Lehet azt az oldalát is mérlegelni, hogy jelenleg a dolgozók jó néhány része már a saját kapacitásának a 110%-át hozza. Ha kiesik egy-egy dolgozó, akkor sokkal nagyobb problémákat okozhat a rendszerben. Aki egyetért a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság által módosított határozati javaslattal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Szavazott 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

100/2014. (VIII. 21.) számú KT

HATÁROZAT

**a Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek
számának emeléséről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a
Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal
álláshelyeinek számát határozott időre
– 2014. szeptember 8. napjától 2015. december
31. napjáig – egy Munka Törvénykönyve hatálya
alá tartozó álláshellyel megemeli.

Határidő: 2014. szeptember 8.

Felelős: Imre-Erdős Szilvia jegyző

5. napirendi pont

Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő Rákóczi út 34. szám alatti épület helyiségbérletével kapcsolatos kérelmekre

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság

B. Csák István

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta, 2014. szeptember 1-től javasolja a szerződés megkötését.

Szitó Sándor

Aki egyetért a szerződés felbontásával, illetve új megkötésével, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A szavazásban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatait:

101/2014. (VIII. 21.) számú KT HATÁROZAT

**Szerze Attila bérleti szerződésének
megszüntetéséről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete Szerze Attila 4172
Biharnagybajom, Rákóczi út 46. szám alatti
egyéni vállalkozóval 2013. április 2. napján
kötött, Biharnagybajom Községi Önkormányzat
tulajdonában lévő 4172 Biharnagybajom, Rákóczi
út 34. szám alatti épület 40 m²-es helyiségére
vonatkozó bérleti szerződést közös
megegyezéssel, 2014. augusztus 31. napjával
megszünteti.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés közös
megegyezéssel történő megszüntetésére.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

**102/2014. (VIII. 21.) számú KT
HATÁROZAT
a Fortuna Barátai Kft. részére történő
helyiség bérbeadásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Biharnagybajom Községi Önkormányzat tulajdonában lévő 4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 34. szám alatti épület 40 m²-es helyiségét 2014. szeptember 1. napjától határozatlan időre bérbe adja a Fortuna Barátai Kft. 4171 Sárretudvari, Jókai utca 48. szám alatti társaság részére, iroda működtetésének céljára.

A bérleti díj összege a Képviselő-testület 205/2013. (XII. 19.) számú KT határozatában foglaltaknak megfelelően, az Önkormányzat tulajdonában lévő helyiségekre vonatkozó bérleti díjtétel alapján kerül megállapításra.

Megbízza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésével.

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

**6. napirendi pont
KÜLÖNFÉLÉK**

1.

Püspökladányi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezés támogatása

Szitó Sándor

Mindenki megkapta a megyei rendőrfőkapitány úr levelét, melyben arról tájékoztat, hogy Aranyi István rendőr alezredes urat szeretné kinevezni a Püspökladányi Rendőrkapitányság vezetőjévé. Ezzel kapcsolatban kell nekünk véleményt alkotni. A Képviselő-testület az idén megismerhette Aranyi István ezredes urat. Nekem jó munkakapcsolatot sikerült kialakítani vele. Kéréseinket akceptálta mindig. Most is, amikor hívtam a térfigyelő kamerákkal kapcsolatban, azonnal támogatott és pozitívan tudtunk beszélni róla. Én támogatom kinevezését Aranyi István úrnak.

Láposi Zoltán

Rövid bemutatkozó itt léte alkalmával én azt tudtam leszűrni, hogy egy kellemes típusú, kulturált, jól szituált emberről van szó, aki humánus beállítottságú és törekszik a rend helyreállítására, a rend megtartására. Támogatom kinevezését.

B. Csák István

Pozitív benyomást keltett bennem is. Támogatom.

Szitó Sándor

Javaslom, hogy a Biharnagybajomi Önkormányzat támogassa ezredes úr kinevezését a Püspökladányi Rendőrkapitányság vezetőjévé. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Szavazott 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**103/2014. (VIII. 21.) számú KT
HATÁROZAT
rendőrkapitányság vezetőjévé történő
kinevezés támogatásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Aranyi István r. ezredes Püspökladányi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezésével **egyetért**.

A Képviselő-testület **felkéri** a polgármestert, hogy a határozatról a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

KÜLÖNFÉLÉK

2.

Szitó Sándor

Van két épületünk, amely jelenleg rendezetlen tetőzettel bír. Emeletes iskola, mozi épülete. Az időjárás viszonyosságok megbontották a tetőszerkezetet és így a héjazat megindult lefele. Mindkét esetben az épületek körülszalagozásáról döntöttünk annak érdekében, hogy felhívjuk a figyelmet, hogy ott ne járjon senki, mert baj is történhet. Mind a két esetben azt gondolom, hogy beavatkozások szükségesek még a rossz idő beállta előtt, elsősorban azért, mert a balesetveszélyt minél hamarabb el kell hárítani, másodsorban azért, mert az állag védelme is fontos. Egyik esetben rendelkezünk árajánlattal, a másik esetben árbecsléssel. Nemes-Lajsz Julianna igazgató kért árajánlatot az Agora tetőjének a kijavítására. Több vállalkozót megkeresett, igazából mindenki visszakozott. Egyedül a Biharnagybajomi Dózsa Agrár Zrt. mondta azt, hogy ha minden kötél szakad, akkor ők elvégzik ezt a munkát. az árát megkérik ennek, hivatkozva arra, hogy komoly állványozási munkák kell, hogy megelőzzék a hibák kijavítását, illetve a csatorna kitakarítását. Az árajánlatuk nekik 600.000 + áfa. Ez az Agora épületére vonatkozik.

A másik épület esetében mérlegeltük azt, hogy használt vagy új cseréppel, vagy bontással legyen a probléma megoldva. A bontást én egyelőre elvetném, mivel a statikai vélemény is kimondta, hogy jó teherbíró szerkezetekkel rendelkezik az építmény. Így amíg nincs meg a funkciója – amit vélhetően majd már csak a következő Képviselő-testület fog megtalálni –, addig is el kell végezni az állagmegóvó és balesetelhárító munkálatokat. Ez kétféleképpen történhet. Szintén Nagy Istvánnal egyeztettem, aki kedvező cserépvásárlási lehetőség mellett 1,5 millió forintba taksálja az anyagköltséget +2,5 millió forintba a munkadíjat. Tehát kb. 4 millió forint lenne a moziépület héjazatának a komplett cseréje. A héjazatról beszélek, ami azt jelentené, hogy a meglévő le, fólia rá, ellenléc, tetőléc és cserép. Ha bontott cserépben gondolkodunk, akkor a másfél millió forint csökkenne, vélhetően kb. a felére. A munkadíj az nagyjából ugyan az lenne.

B. Csák István

Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság is egyetértett polgármester úrral, hogy e két épület rendbetétele szükséges. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság arra az álláspontra jutott, hogy az Agora épületét véglegesen kell helyrehozni, még legalább egy árajánlat kérése mellett.

A mozi épülete – meg kell találni az épület jövőbeni funkcióját és pályázatot benyújtani rá. Állagmegóvást javasoltunk.

Nemes-Lajsz Julianna

Agora épületével kapcsolatban több vállalkozót is megkerestem, nem igazán voltak nyitottak. Nagy Istvánnal beszéltem, azt mondta, hogy azon van, hogy szeptember 1-jére, amikor a gyerekek már ott járnak, addigra igyekeznek megcsinálni. Szerintem nem kétséget, hogy azt az épületet, mivel most már használjuk teljes egészében, hogy egy javított tetőre és tiszta csatornára van szükség. Átalányár lesz, azt gondolom, hogy akármennyi cserepet kell kicserélni, a költség ennyi lesz.

Láposi Zoltán

A mozi esetében a cserépcserével egyidőben valamilyen bontási tevékenységre is sor kerülne?

Szitó Sándor

A statikai szakvélemény, amit még tavasszal beterjesztettem, az azt állapította meg, hogy a toldalékrészek elég rossz állapotban vannak, sőt bontásra érettek, kivéve talán a fodrász és a Szerencsesarok építmény részt. Azt csak praktikussági okokból javasolta elbontásra annak érdekében, hogy ott megnyílhatna egy közlekedési lehetőség és nyílászárókat lehetne nyitni, így több helyiséget ki lehetne ott alakítani. De nem szükségszerű annak a bontása. Szükségszerű a másik két toldalékrésznek, gépháznak és a WC-nek a bontása. Állagmegóvó munkálatok részét ez képezné.

Dobos Sándorné

Nekem az a véleményem, hogy a következő Testület döntsön a moziépület sorsáról.

Dobos Sándor

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság javaslatát el tudom fogadni.

Szitó Sándor

A két épület sorsával kapcsolatban javaslom a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság javaslatát megfogadva tovább intézkedni. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Szavazásban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

104/2014. (VIII. 21.) számú KT

HATÁROZAT

**az Agora és mozi épületével kapcsolatban
végzendő munkálatokról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja a Biharnagybajom, Rákóczi út 28. szám alatt lévő Agora épületének karbantartási munkálatainak elvégzését. Kéri az intézményvezetőt, hogy még egy árajánlatot szerezzen be.

A mozi épületével kapcsolatban szükségesnek tartja az életveszély elhárítását. Ezen épülettel kapcsolatban a következő ciklus Képviselő-testülete hozzon döntést.

Határidő: 2014. október 30.

Felelős: polgármester

KÜLÖNFÉLÉK

3.

Támogatás nyújtása a Biharnagybajom és Sárrétudvari Települések Csatornamű Víziközmű Társulat működési költségeihez

Szitó Sándor

Múlt héten megtörtént a kivitelezői pályázatoknak a bontása. Még nincs hivatalos végeredmény, de a bontási jegyzőkönyv alapján úgy tűnik, hogy a KEVIÉP Kft. tűnik a nyertes pályázónak. Amikor lesz hivatalos eredmény, tájékoztatni fogjuk a Képviselő-testületet, hiszen azt jóvá is kell hagyni. Egyelőre ez tűnik a legkedvezőbb árajánlatnak. Most zajlik a hiánypótlási szakasza a közbeszerzési eljárásnak. Vélhetően még szeptemberben szerződést lehet kötni és szeptember végén, legkésőbb október elején megkezdődhetnek a tényleges munkálatok.

A lakástakarék-pénztári szerződés megszüntetésével kapcsolatban kb. 600-an voltak bent, 312-en nyilatkoztak úgy, hogy azonnal kéri a felmondását a szerződésnek. A többi szerződött egy része továbbviszi, másik része pedig kivárja a 3 hónapot. Vélhetően 100%-ig nem fogjuk tudni visszakapni azt a pénzt, amit odaadtunk első havi fedezetként az LTP-seknek, hiszen jó néhány lakostársunk megnyitotta, megkapta a támogatást és a továbbiakban nem csinált semmit. Ebből adódik a költség, hogy a különbséget a két Önkormányzatnak be kell tenni, hogy fedezetként álljon a takarékszövetkezeti befizetéseknek. A Takarékszövetkezetben azok fizették, akiknek nem volt lehetősége lakossági takarékpénztár nyitására. Működött a Társulat, mely ezekből a pénzekből működött. Ezt a pénzt vissza kell tenni annak érdekében, hogy jövő héten ők is megkaphassák a pénzüket. Ezzel kapcsolatban készített Kiss Tibor úr, a Társulat elnöke egy kimutatást, hogy számszakilag hogyan is állunk. A Társulat jelenlegi nyilvántartása alapján Biharnagybajomban a folyamatos részletfizetésből befolyt összeg 1.173.315,- Ft, Sárrétudvarira vonatkozóan ez az összeg 2.450.855,- Ft. Az Önkormányzatok és a Társulat döntése értelmében az első havi díj visszaszedésre került a múlt héten. Ez az összeg Biharnagybajomban 1.161.800,- Ft, Sárrétudvariban 1.494.760,- Ft, összesen 2.656.560,- Ft. Visszafizetendő 3.624.170,- Ft, a beszedett összeg 2.656.560,- Ft. Hiányzik 967.610,- Ft. Ez az összeg 50-50%-ban megoszlik a két település között, azaz mind a két Önkormányzatnak 483.805,- Ft-ot kell befizetni a Társulat számlájára annak érdekében, hogy a meghirdetett kifizetések végbemehessenek.

Voltak olyanok, akik megfogalmazták, hogy megint azok jártak jól, akik nem csináltak semmit. Akik fizették rendesen, azok vesztettek a pénzükből, mert az OTP a kezelési költséget folyamatosan levonta. Nem azt nézi a lakosság, hogy ennyit visszakapok és nem kell beadni a csatorna készítésére, hanem azt nézi, hogyha visszakapja a pénzt, akkor miért nem kapja vissza az összest. Ez is egy nézőpont. Valóban igaz az, hogy akik ezzel az egészsel nem foglalkoztak, pár ezer forintot sem veszítettek. Azt gondolom, hogy ezt mindenképpen illik kezelni, vélhetően majd a következő Testületnek, mégpedig szerintem a rákötéseknél. Lehet, hogy majd valamilyen kedvezményezett helyzetben kell majd a mostani partnereket szerepeltetni. Azért ne felejtjük el, ha nem lettek volna ezek az LTP-s számlák, nem lett volna a lakosság hozzáállása ilyen pozitív, akkor a pályázatot sem tudtuk volna beadni, akkor nem tartanánk itt. Azt gondolom, hogy ezt majd határozatban rögzíteni kellene, hogy javasoljuk az utánunk lévő Testületnek, hogy vizsgálja meg ezt a kérdéskört és majd alkosson ezzel kapcsolatban valamilyen jellegű döntést.

Most 483.805,- Ft-ot kell betenni a Társulat számlájára, ennyit tesz be Sárrétudvari is, hogy a takarékszövetkezeti befizetéseket is vissza tudja a Társulat fizetni.

Szitó Sándor

A Pénzügyi Bizottság is megállapította, hogy ezt be kell fizetni.

Aki egyetért azzal, hogy az első havidíjból beszedett 1.161.800,- Ft és az Önkormányzat által biztosítandó 483.805,- Ft, mely összesen 1.645.605,- Ft támogatásként átadásra kerüljön a Társulatnak, valamint a másik határozati javaslattal, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Szavazott 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatait:

105/2014. (VIII. 21.) számú KT

HATÁROZAT

**a Biharnagybajom és Sárrétudvari Települések
Csatornamű Víziközmű Társulat működési
költségeihez történő támogatás nyújtásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1.645.605,-Ft, azaz egymillió-hatszáznegyvenötezer-hatszázöt forint összegű támogatást nyújt a Biharnagybajom és Sárrétudvari Települések Csatornamű Víziközmű Társulat működési költségeihez.

Határidő: azonnal

Felelős: Szitó Sándor polgármester

106/2014. (VIII. 21.) számú KT

HATÁROZAT

LTP szerződéssel kapcsolatban

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki mindazon biharnagybajomi lakosoknak, akik lakástakarék-pénztári szerződést kötöttek annak érdekében, hogy a Biharnagybajom és Sárrétudvari Települések Csatornamű Víziközmű Társulata a szennyvízkiépítéshez szükséges önerőt biztosítani tudja.

Javasolja a következő ciklus Képviselő-testületének, vizsgálja meg, hogy ezen biharnagybajomi lakosok részére milyen formában tudna kedvezményt biztosítani.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: polgármester

KÜLÖNFÉLÉK

4.

Kérdések, felvetések

Dobos Sándorné

Az „új” temető elhanyagolt, csak a fő útvonal van rendezve, a sírok közötti utak nincsenek rendbe téve. A gondnok azt mondta, hogy nem tartozik a munkaköri leírásába. A közmunkásokkal nem lehetne megoldani? Beszélni kellene Pataki Jánossal, a temető gondnokával.

Szitó Sándor

Elhunyt településünk első díszpolgára Jeney Lajos, a temetése itt lesz, ezért ezen okból kifolyólag tervezzük a közmunkásainkkal rendbe tetetjük.

Az, hogy a gondnoknak mi van a munkaköri leírásában és mi nem, határozottan az a véleményem, hogy nem szabad tovább ezzel a céggel foglalkozni, ha le fog járni a szerződése, mert gazdája jelenleg a temetőnek. Ennél sokkal szebb munkát tudnának a közmunkások végezni. A temetkezést csinálná más, de a temető rendben tartását a közmunkások el tudnák végezni vagy egy településüzemeltető kft-nek. Ez a jövő sorsa, de figyelni kell rá.

Dobos Sándor

Csillag Csemege előtt esőzéskor megáll a víz. Erre nem lehetne valamilyen megoldást találni?

Szitó Sándor

Hónapokkal ezelőtt megkerestük a Magyar Közútkezelő Zrt-t, mert az ő kezelésükben van. Megvizsgálták az esetet és megállapítást nyert, hogy korábban volt ott egy szikkasztó árok, mely betemetésre és beültetésre került sövényekkel. Minden jellegű helyrehozatalban partnerek. A partnerségben mi megkerestük még a COOP-ot, a társasház tulajdonosait is, B. Csák Imrével és Bagdi Józseffel is egyeztettünk. Jelenleg úgy néz ki, annak a megoldását keressük még – napokon belül meg fog oldódni –, hogy mind a két félnek meglegyen a kérésének a teljesítése. Egyrészt a vizet el kell vezetni. Másrészt a Coop-osok odaborítottak egy nagy adag zúzott követ annak érdekében, hogy ott meg lehessen állni. Olyan megoldást szeretnénk ennek apropóján kialakítani, hogy ott a vizet is el lehessen vezetni és továbbra is meg lehessen állni. Ennek érdekében megkerestünk egy vizes tervezőt is, hogy adjon javaslatot valamilyen praktikus megoldásra. Zajlik a rendbehozatal, még egy kis türelmet kérünk.

Gazdag Endréné

Oktatási és Humán Bizottság ülésén hangzott el, hogy az általános iskolás gyerekeket nem tudnánk-e segíteni, akiknek fizetni kell? Kb. 20 gyerek az, akinek fizetni kell. 6-14 ezer forint körül vannak a tankönyvárak.

Láposi Zoltán

A Bizottság beszélt róla, de javaslatot nem tett. A vélemény az volt, hogy valamilyen módon ezt a csekély számú gyermeket meg kell támogatni.

Szitó Sándor

Javaslat az, hogy vállalja át az Önkormányzat?

Dobos Sándorné

Szerintem átvállalhatná az Önkormányzat.

B. Csák István

Ez csak a biharnagybajomi általános iskolába járó gyerekeknek szól?

Szitó Sándor

Igen. A biharnagybajomi általános iskolába járó fizetésre kötelezettek helyet vállalja át az Önkormányzat a tankönyv árát. Aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással jelezze. Szociális keretünk terhére.

A döntéshozatalban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

107/2014. (VIII. 21.) számú KT

HATÁROZAT

tankönyvsomagok árának átvállalásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében szereplő szociális keret terhére átvállalja a Szűcs Sándor Általános és Alapfokú Művészeti Iskolába beíratott, biharnagybajomi lakcímmel rendelkező, fizetésre kötelezett gyermekek tankönyvsomagjának teljes árát.

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

A Képviselő-testület nyílt ülésén több napirendi pont tárgyalására nem került sor.

k. m. f.


Szitó Sándor
polgármester




Imre-Erdős Szilvia
jegyző

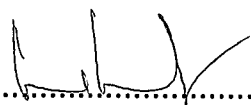
J E L E N L É T I Í V

a Képviselő-testület 2014. augusztus 21-én megtartott

rendkívüli

ülésén megjelent önkormányzati képviselőkről

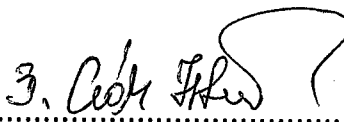
Szító Sándor

.....


B Csák Imre

.....

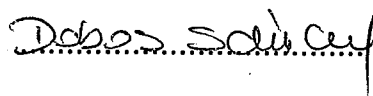
B. Csák István

.....


Dobos Sándor

.....


Dobos Sándorné

.....


Gazdag Endréné

.....


Láposi Zoltán

.....
