

BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2024. február 13-án megtartott nyilvános rendkívüli ülésének

– jegyzőkönyve

– határozatai: 18., 19.

HATÁROZATOK

- 18/2024. (II. 13.) számú KT határozat a nyilvános rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról
- 19/2024. (II. 13.) számú KT határozat a „Bem József utca útépitése Biharnagybajomban” tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00016 azonosítószámú pályázat kivitelezésére lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményéről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. február 13-án a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal tanácstermében
megtartott – 10,00 órakor kezdődő – nyilvános rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Szitó Sándor polgármester
Agócs Miklósné alpolgármester
Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő
Forrai Szabolcs önkormányzati képviselő
Gazdag Endréné önkormányzati képviselő
Györfiné Bagdi Ágnes önkormányzati képviselő
Máthé Hajnalka önkormányzati képviselő

Erdős Szilvia jegyző

Szitó Sándor polgármester

Köszöntöm a Képviselő-testület nyilvános ülésén jelenlévő képviselőket, alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, mind a 7 megválasztott önkormányzati képviselő jelen van.

A meghívóban szereplő napirendet teszem fel szavazásra:

Előterjesztés a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00016 azonosítószerű pályázat kivitelezésére lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményére (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

Határozathozatalban részt vett 7 képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

18/2024. (II. 13.) számú KT

HATÁROZAT

a nyilvános rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. február 13-i nyilvános rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

N a p i r e n d:

Előterjesztés a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00016 azonosítószerű pályázat kivitelezésére lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményére (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

napirend

**Előterjesztés a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú,
TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00016 azonosítószámú pályázat
kivitelezésére lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményére**

**Előadó: Szitó Sándor polgármester
szóbeli előterjesztés**

Szitó Sándor polgármester

Biharnagybajom Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2023. október 31. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban”. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 48.763.822 Ft. Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2023. november 23. napján 13:00 óráig 14 db ajánlatot nyújtottak be. Ismertetem a bírálati lapban foglaltakat. (A bírálati lap a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Amennyiben nincs kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalban részt vett 7 képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

19/2024. (II. 13.) számú KT

HATÁROZAT

**a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú,
TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00016 azonosítószámú pályázat kivitelezésére lebonyolított
közbeszerzési eljárás eredményéről**

**Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, név szerinti szavazással,
az alábbi határozatot hozza:**

1. „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlatát.

2. „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

3. „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyertes a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő.

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	36 055 745,- Ft

Az eljárás eredményessé nyilvánításának elfogadásáról név szerinti szavazással - névsor szerint - az alábbi döntés született:

Agócs Miklósné: igen
Dr. B.Csák István: igen
Forrai Szabolcs: igen
Gazdag Endréné: igen
Györfiné Bagdi Ágnes: igen
Máthé Hajnalka: igen
Szitó Sándor: igen

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy a Vállalkozási Szerződést kösse meg a nyertes ajánlattevővel, a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. képviselőjével.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

A Képviselő-testület nyilvános rendkívüli ülésén több napirendi pont tárgyalására nem került sor. Polgármester úr mindenkinek megköszönte a részvételt, az ülést 10,20 órakor bezárta.

k. m. f.


Szitó Sándor
polgármester




Erdős Szilvia
jegyző

J E L E N L É T I Í V

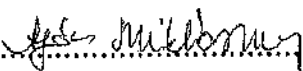
a Képviselő-testület 2024. február 13-án megtartott
nyilvános rendkívüli ülésén jelenlévő önkormányzati képviselőkről

Szító Sándor



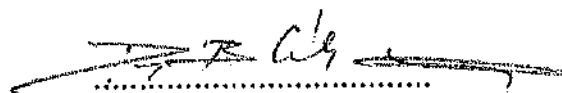
.....

Agócs Miklósné



.....

Dr. B. Csák István



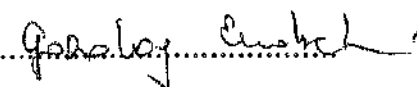
.....

Forrai Szabolcs



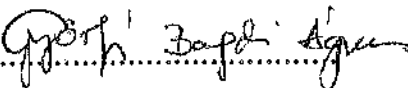
.....

Gazdag Endréné



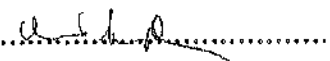
.....

Györfiné Bagdi Ágnes



.....

Máthé Hajnalka



.....



Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Polgármesterétől

M E G H Í V Ó

Biharnagybajom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2024. február 13-án KEDDEN 10,00 órákor

a Polgármesteri Hivatal tanácstermében

nyilvános ülést tart, melyre Önt tisztelettel meghívom.

N a p i r e n d:

Előterjesztés a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00016 azonosítószámú pályázat kivitelezésére lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményére (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Biharnagybajom, 2024. február 8.

Szitó Sándor s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT
a Képviselő-testület 2024. február 13-án tartandó ülésére
a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú,
TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00016 azonosítószámú pályázat kivitelezésére
lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményéről

**Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, név szerinti szavazással,
az alábbi határozatot hozza:**

1. „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlatát.
2. „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
3. „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyertese a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő.

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	36 055 745,- Ft

Az eljárás eredményessé nyilvánításának elfogadásáról név szerinti szavazással - névsor szerint -az alábbi döntés született:

Agócs Miklósné:
Dr. B.Csák István:
Forrai Szabolcs:
Gazdag Endréné:
Györfiné Bagdi Ágnes:
Máthé Hajnalka:
Szitó Sándor:

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy a Vállalkozási Szerződést kösse meg a nyertes ajánlattevővel, a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. képviselőjével.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

BÍRÁLATI LAP

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyil utca 26.) ajánlattevő ajánlatát.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyil utca 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet-jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	36 055 745,- Ft

INDOKLÁS

Biharnagybajom Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2023. október 31. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban”.

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 48.763.822 HUF

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2023.11.23. napján 13:00 óráig 14 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet-jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 46 496 400

Ajánlattevő neve: Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4821 Ópályi Dózsa György utca 10.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 49 772 587

Ajánlattevő neve: Cívis-út Kft.

Székhelye: 4251 Hajdúsámson, Martinka Orgona utca 2

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 41 640 086

Ajánlattevő neve: Invent-Bau Kft.

Székhelye: 1134 Budapest Róbert Károly körút 47. 2/18

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 42 703 676

Ajánlattevő neve: ROAD FOR YOU Útépitő és Szállítási Kft.

Székhelye: 4177 Földes Fő út 60.

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 57 621 167

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 36 055 745

Ajánlattevő neve: JOÓ-ÉPKER Kft.

Székhelye: 4177 Földes Fő utca 12.

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 41 680 100

Ajánlattevő neve: Magyar-Útépitő korlátolt felelősségű társaság

Székhelye: 4244 Újfehértó Határ út 59.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 48 122 880

Ajánlattevő neve: JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4254 Nyíradony Széchenyi utca 43.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 50 549 734

Ajánlattevő neve: Berettyó Útép Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4100 Berettyóújfalu Széchenyi utca 59.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 42 240 770

Ajánlattevő neve: DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3300 Eger Kistályai utca 18.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 57 712 358

Ajánlattevő neve: SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 33 471 886

Ajánlattevő neve: B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4143 Vekerd Kossuth út 18

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 1

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 50 262 575

Ajánlattevő neve: Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság

Székhelye: 4243 Téglás Bek Pál utca 16.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 56 028 768

A „Bem József utca útépitése Biharnagybajomban” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap); Súlyszám: 10

Ár:

4. Ajánlati ár (nettó HUF) Súlyszám: 70

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi részszerzőpontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutójára (KE 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. részszerpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki **útépítés és/vagy útfelújítás és/vagy bővítés irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik.**

A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

A 2. részszerpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki **csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik.**

Csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő az ivóvíz és/vagy szennyvíz és/vagy csapadékvíz rendszerek kiépítésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Az 1. és 2. értékelési részszerpont esetében ugyanaz a szakember megajánlható.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

„Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A 3. részszerpont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P=[(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében a kötelezően előírt 36 hónapos jótállást meghaladó vállalást értékeli, hónapokban megadva.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónap jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Az ajánlati ár 4. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$$P = \left[\frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right] \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **JOÓ-ÉPKER Kft. (4177 Földes Fő utca 12.)** Ajánlattevő a „**Bem József utca útépitése Biharnagybajomban**” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban tett ajánlatát 2023. december 04. napján visszavonta.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73.§ (6) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

A fentiekre tekintettel a **JOÓ-ÉPKER KFT (4177 Földes Fő utca 12)** ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Döntéshozó a **JOÓ-ÉPKER KFT (4177 Földes Fő utca 12)** Ajánlattevő ajánlatát 2023. december 13. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő először az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat vizsgálta, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)** a Felolvasólapon az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adott meg, azonban nem nevezte meg az igénybe venni kívánt szakembereket, nem csatolta a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat, valamint a szakmai tapasztalat alátámasztására a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajzokat.

Ajánlatkérő a Felhívás és a Közbeszerzési dokumentumok az 1. és 2. részszerpontok esetében az alábbiakat írják elő:

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.”

A fentiekben részletezettek alapján megállapítható, hogy a **Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)** ajánlattevő ajánlata olyan hibában, fogyatékoságban szenved, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható, hiszen az 1. és 2. értékelési szerpont körében tett megajánlást alátámasztó teljes szakmai ajánlat hiányáról van szó. Az 1. és 2. részszerpont tekintetében a szakember megajánlása, a szakember neve hiányzik, melynek hiánypótlás keretében történő pótlására a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel nincs jogszerű lehetőség.

A fentiekben ismertetett körülmény tehát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel a **Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiekre tekintettel a Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság (4243 Téglás Bek Pál utca 16.) ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Döntéshozó a Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság (4243 Téglás Bek Pál utca 16.) Ajánlattevő ajánlatát 2023. december 21. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2023. 12. 30. napján hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „Bem József utca útépitése Biharnagybajomban” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

1. Invent-Bau Kft (1134 Budapest Róbert Károly körút 47. 2/18)

Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta)

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlattevő ajánlatában becsatolta ugyan a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, melyet B. G. szakember sajátkezűleg aláírt, azonban a nyilatkozaton B. G. szakember neve és lakcíme, valamint az ajánlattevő megnevezése rovatok nem kerültek kitöltésre, így a nyilatkozat hiányos.

Kérjük hiánypótlás keretében a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt B. G. szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatának ismételt benyújtását oly módon, hogy azon B. G. szakember neve és lakcíme, valamint az ajánlattevő megnevezése rovatok megfelelően kitöltésre kerüljenek.

2. JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (4254 Nyíradony Széchenyi utca 43.)

Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta)

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlattevő ajánlatában megnevezte ugyan K. A. szakembert az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében, azonban az ajánlata nem tartalmazza K. A. szakember 1. és 2. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztására szolgáló szakmai önéletrajzait az 5. számú nyilatkozatminta szerint. Ezáltal Ajánlattevő ajánlata hiányos, mivel az 1. és 2. értékelési részszerzőpontra tett megajánlásának alátámasztó dokumentumai nem kerültek hiánytalanul benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében az 1. és 2. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztására szolgáló, K.A. szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó szakmai önéletrajzainak becsatolását az 5. számú nyilatkozatminta szerint.

3. DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Kistályai utca 18.)

Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta)

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlattevő ajánlatában a 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt R. R. szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra. A felhívás ezen előírása tekintetében az ajánlat csupán egy kitöltés és aláírás nélküli, üres nyilatkozatmintát tartalmaz. Ezáltal Ajánlattevő ajánlata hiányos, mivel a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlásának alátámasztó dokumentumai nem kerültek hiánytalanul benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében nyújtsák be a 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt R. R. szakember által aláírt és megfelelően kitöltött rendelkezésre állási nyilatkozatot.

4. Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Kft. (4821 Ópályi, Dózsa György utca 10.)

Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta)

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlatadás alapja” cím alatt 1. Kereskedelmi és szakmai ajánlat alcím szerint:

„Ajánlatkérő tételes, árazatlan költségvetést bocsát az Ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott tételes, árazatlan költségvetést kell beáraznia és becsatolnia.”

Ajánlattevő ajánlatában csatolta ugyan az 1. és 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a szakember megajánlásáról szóló nyilatkozatát, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatait, önéletrajzait, valamint az árazott költségvetést pdf formátumban, azonban ezen dokumentumokon szereplő aláírás nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy az iratok nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az aláírás a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírás, ezáltal a nyilatkozatok/dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megített nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel."

Kérem, hiánypótlás keretében az 1. és 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a szakember megajánlásáról szóló nyilatkozatnak, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatainak, a szakember önéletrajzainak, valamint az árazott költségvetésnek a javítását oly módon, hogy azok a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként kerüljenek benyújtásra.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során!

**A hiánypótlás benyújtásának határideje:
2024. 01. 08. 10:00 óra"**

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy az **Invent-Bau Kft (1134 Budapest Róbert Károly körút 47. 2/18)**, és a **JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (4254 Nyíradony Széchenyi utca 43.)** ajánlattevő maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Kistályai utca 18.)** és az **Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4821 Ópályi Dózsa György utca 10.)** ajánlattevők nem tettek eleget a hiánypótlási kötelezettségüknek, ezért az ajánlataik a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazzák.

Tekintettel arra, hogy a **DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Kistályai utca 18.)** ajánlattevő a 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette, a **DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Kistályai utca 18.)** ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerpontnál feltüntetett „igen” megajánlást nem támasztotta alá, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

Tekintettel arra, hogy az **Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Kft. (4821 Ópályi Dózsa György utca 10.)** az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberekre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette, az **Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Kft. (4821 Ópályi Dózsa György utca 10.)** ajánlattevő a felolvasólapon az 1. és 2. értékelési részszerpontnál feltüntetett „igen” megajánlást nem támasztotta alá, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a **DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Kistályai utca 18.)** és az **Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Kft. (4821 Ópályi Dózsa György utca 10.)** ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti indokok alapján a „**Bem József utca útépitése Biharnagybajomban**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Kistályai utca 18.)** és az **Ekospektrum Mérnöki Szolgáltató Kft. (4821 Ópályi Dózsa György utca 10.)** ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2024. január 10. napján érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az érvénytelenséggel nem érintett ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)	Invent-Bau Kft (1134 Budapest Róbert Károly Körút 47. 2/18)	ROAD FOR YOU Útépitő és Szállítási Kft. (4177 Földes Fő Út 60.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100,00	100,00	100,00	100,00
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100,00	100,00	100,00	100,00
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	egyenes	10	100,00	100,00	100,00	100,00
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	503,92	548,67	406,63	649,84
összes pontszám:			803,92	848,67	706,63	949,84

			Magyar-Útépitő korlátolt felelősségű társaság (4244 Újfehértó Határ Út 59.)	JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlát Felelősségű Társas (4254 Nyíradony Széchenyi Utca 43.	Berettyó Útép Korlátolt Felelősségű Társaság (4100 Berettyóújfalú Széchenyi u 59)	SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 22)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100,00	100,00	100,00	100,00
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz- elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100,00	100,00	100,00	100,00
3. Többlet jóállás vállalt időtartama a kötelező jóállási időn felül (hónap) (mín. 0 hónap - max. 24 hónap)	egyenés	10	100,00	100,00	100,00	100,00
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	486,89	463,51	554,68	700,00
összes pontszám:			786,89	763,51	854,68	1 000,00

			B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4143 Vekerd Kossuth Út 18)	Cívis-út Kft. (4251 Hajdúsámson, Martinka, Orgona utca 2.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100,00	100,00
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz- elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100,00	100,00
3. Többlet jóállás vállalt időtartama a kötelező jóállási időn felül (hónap) (mín. 0 hónap - max. 24 hónap)	egyenés	10	100,00	100,00
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	466,16	562,8
összes pontszám:			766,16	862,8

Tekintettel arra, hogy az érvénytelenséggel nem érintett ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 22) ajánlattevő érte el, pontszáma 1000,00 pont, Ajánlatkérő kizárólag a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 22) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2024. január 11. napján hiánypótlásra hívta fel a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

„A „Bem József utca útéptése Biharnagybajomban” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. § bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok tekintetében Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlás teljesítésére szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt:

Ajánlatkérő a „Bem József utca útéptése Biharnagybajomban” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb érvényes ajánlattevő a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.).

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevőt az alábbiak szerint:

SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)

1. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított - a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel - 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt) összesen legalább 400 fm útéptésre és/vagy útfelújításra és/vagy hővítésre és/vagy csapadékvíz-elvezetés építésre és/vagy felújításra és/vagy hővítésre vonatkozó referenciával.

A fenti követelmény több referenciával is teljesíthető.

A Kbt. 65. § (6) bekezdés szerint az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként

vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. A referenciakövetelménynek való megfelelés több szerződéssel is teljesíthető. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást(okat), így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás(ok) szíves benyújtására.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2024. január 16. 12:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 22.)** ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlata a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 22.)** az M1 alkalmassági követelmény körében előírt referenciaigazolást nem csatolta, így a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 22.)** ajánlattevő M1 alkalmassági követelménynek való megfelelése nem állapítható meg, ezért az ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint:

(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 22.)** ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Döntéshozó a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevő ajánlatát 2024. január 17. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

Mivel a legtöbb pontszámot elérő **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, így ajánlata érvénytelen, ezért ajánlatkérő **ismételten elvégezte az ajánlatok értékelését.**

Az érvénytelenséggel nem érintett ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)	Invent-Bau Kft (1134 Budapest Róbert Károly Körút 47. 2/18)	ROAD FOR YOU Útépítő és Szállítási Kft. (4177 Földes Fő Út 60.)	VÁJDA MELYÉPTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100,00	100,00	100,00	100,00
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100,00	100,00	100,00	100,00
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	egyenes	10	100,00	100,00	100,00	100,00
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	542,82	591,03	438,02	700,00
összes pontszám:			842,82	891,03	738,02	1 000,00

			Magyar-Útépítő Kft. (4244 Újfehértó Határ Út 59.)	JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (4254 Nyíradony Széchenyi Utca 43.)	Berettyó Útép Kft. (4100 Berettyóújfal u Széchenyi Utca 59)	B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerdi Kossuth Út 18)	Cívis-út Kft. (4251 Hajdúsáms on, Martinka, Orgona utca 2.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2.A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
3.Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	egyenes	10	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	524,47	499,29	597,50	502,14	606,2
összes pontszám:			824,47	799,29	897,50	802,14	906,2

Tekintettel arra, hogy az érvénytelenséggel nem érintett ajánlattevők közül a legtöbb pontszármot a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1000,00 pont, ajánlatkérő kizárólag a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2024. január 17. napján hiánypótlásra hívta fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

„A „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. § bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok tekintetében Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlás teljesítésére szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt:

*Ajánlatkérő a „Bem József utca útépítése Biharnagybajomban” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb érvényes ajánlattevő a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.)**.*

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

*Ajánlatkérő az ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.)** ajánlattevőt az alábbiak szerint:*

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)

1. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított - a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel - 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt) összesen legalább 400 fm útépítésre és/vagy útfelújításra és/vagy bővítésre és/vagy csapadékvíz-elvezetés építésre és/vagy felújításra és/vagy bővítésre vonatkozó referenciával.

A fenti követelmény több referenciával is teljesíthető.

A Kbt. 65. § (6) bekezdés szerint az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. A referenciakövetelménynek való megfelelés több szerződéssel is teljesíthető.

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást(okat), így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás(ok) szíves benyújtására.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

***A hiánypótlás benyújtásának határideje:
2024. január 22. 16:00 óra”***

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1000,00 pont. Ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható.

Debrecen, 2024. január 24.

.....
Bíráló Bizottsági tag