

BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2014. november 27-én megtartott ülésének

– jegyzőkönyve

**– határozatai: 128., 129., 130., 131., 132., 133., 134., 135., 136., 137.,
138., 139., 140., 141., 142., 143., 144., 145., 146., 147.,
148., 149., 150., 151., 152., 153., 154., 155., 156., 157.,
158., 159., 160., 161., 162., 163., 164., 165., 166.**

- rendeletei: 8., 9., 10.

HATÁROZATOK

| | |
|--|--|
| 128/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | a Képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról |
| 129/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | a biharnagybajomi 0132/2 hrsz-ú erdőterület területrendezésével kapcsolatos munkák elvégzésére vonatkozó megbízási szerződés megkötéséről |
| 130/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | mozi épületének ügyéről |
| 131/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | településrendezési terv ügyéről |
| 132/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | az Önkormányzat gazdálkodásának 2014. évi háromnegyed éves helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról |
| 133/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Czeglédi Péter Pál kérelmére |
| 134/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | az Önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetési koncepció kialakításáról |
| 135/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Biharnagybajomi Községi Önkormányzat között együttműködési megállapodás elfogadására |
| 136/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | víziközművek üzemeltetési szerződésének megkötéséről |
| 137/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által kibocsátott részvény megvásárlásáról |
| 138/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű vagyon vagyoneértékelésének lefolytatása tárgyára |
| 139/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | az Önkormányzat törzsvagyonát képező ivóvíz- és szennyvíz-közművek működtetése tárgyában történő bérleti-üzemeltetési szerződés megkötéséről |
| 140/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Bagdi Imre haszonbérleti kérelméről |
| 141/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Gál Gyula haszonbérleti kérelméről |
| 142/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Horváth Miklós haszonbérleti kérelméről |

| | |
|--|--|
| 143/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | az Önkormányzat tulajdonában lévő földterületekről |
| 144/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Gulyás Gyula haszonbérleti kérelméről |
| 145/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | a 2015. évi adókról |
| 146/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | a Kabai Tamasz Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás társulási megállapodás módosításáról |
| 147/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | a BNB Centrum Kft. kérelmének támogatásáról |
| 148/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Nagyrábé Nagyközség védőnői helyettesítésének kérelmére |
| 149/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Szerep Községi Önkormányzat kérelmére |
| 150/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | az Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról |
| 151/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Boldizsár Ferenc és felesége Boldizsár-Papp Réka első lakáshoz jutásának támogatásáról |
| 152/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Szilágyi András Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 153/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Guruczi Brigitta Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 154/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Gál Evelin Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 155/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Vass Judit Réka Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 156/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Salya Fruzsina Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |

| | |
|--|---|
| 157/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Gazdag Dóra Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 158/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Máthé Zsófia Eszter Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 159/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Czövek István Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 160/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Takács Alexandra Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 161/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Erős Anita Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 162/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Szabó Titanilla Kinga Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 163/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Kalmár Karolina Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 164/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Kiss Erika Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében történő támogatásáról |
| 165/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Önkormányzati ösztöndíj alapítására |
| 166/2014. (XI. 27.) számú KT határozat | Darabos László kérelmére |

RENDELET

- 8/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
- 9/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.3.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 10/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet a szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó támogatásról

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. november 27-én, 14:00 órakor kezdődő ülésén.

Jelen vannak: Szitó Sándor polgármester
Dr. B. Csák István alpolgármester
Dobos Sándor
Dul Sándor
Zagyva László Zoltán önkormányzati képviselők

Imre - Erdős Szilvia jegyző

Távol maradtak: B Csák Imre
Patakiné Darabos Zsuzsanna önkormányzati képviselők

Meghívott vendégként jelen van:

Dr. Kerekes Ferenc – Mátix Audit Kft. ügyvezetője
Hajdu Ildikó – Biharnagybajom Polgármesteri Hivatal pályázati koordinátora
Agócs László – Biharnagybajom Polgármesteri Hivatal közterület felügyelője
Ajtai Zsolt – Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

A lakosság részéről jelen van:

Nemes-Lajsz Julianna – Szűcs Sándor Általános Művelődési Központ intézményvezetője

Szitó Sándor polgármester

Tisztelettel köszöntök mindenkit mai testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy 2 fő hiányzik a Képviselő-testületből: B Csák Imre és Patakiné Darabos Zsuzsanna. Mindketten jelezték távollétüket, így igazoltan vannak távol. A Képviselő-testület 5 fővel is határozatképes.

A meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására teszek javaslatot. Annyi változtatási javaslatom van, hogy az első napirendi pontot el kell halasztani, ami a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság második külsős tagjának eskütétele lett volna. Madar László jelezte távolmaradását, ugyanis konferenciára utazott Gödöllőre. Ezt a következő alkalommal kell majd megtenni, addig Madar László csak tanácskozási joggal vehet részt a bizottsági üléseken.

Imre - Erdős Szilvia jegyző jelezte, hogy Darabos László kérelmét javasolja zárt ülésen tárgyalni az esetleges személyiségi jogok megsértésének elkerülése végett.

A napirendi pontokat illetően van valakinek más módosító javaslata?

Amennyiben nincs, javaslom a napirendi pontok ilyen sorrendben történő tárgyalását.

Aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

128/2014. (XI.27) számú KT

HATÁROZAT

a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testület
a 2014. november 27-i ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

Napirend:

1. Tájékoztató a folyamatban lévő ügyekről

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Felkért előadó: Dr. Kerekes Ferenc Mátix Audit Kft. ügyvezetője

Hajdu Ildikó pályázati koordinátor

Agócs László közterület felügyelő

2. Előterjesztés Biharnagybajom Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság

3. Beszámoló Biharnagybajom Községi Önkormányzat és intézményei 2014. évi háromnegyed éves költségvetésének végrehajtásáról
Előadó: Szító Sándor polgármester
Felkért előadó: Juhászné Hegedűs Mária pénzügyi csoportvezető
Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság

4. Előterjesztés az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Szító Sándor polgármester
Felkért előadó: Juhászné Hegedűs Mária pénzügyi csoportvezető
Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság

(Az előterjesztés mellékletei nagy terjedelmükre való tekintettel csak e-mailen kerülnek megküldésre.)

5. Tájékoztató Biharnagybajom Községi Önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetési koncepció kialakításhoz
Előadó: Szító Sándor polgármester
Felkért előadó: Juhászné Hegedűs Mária pénzügyi csoportvezető
Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság

6. Előterjesztés a szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Imre-Erdős Szilvia jegyző
Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság

7. Előterjesztés a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és Biharnagybajom Községi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás elfogadására
Előadó: Imre-Erdős Szilvia jegyző
Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság

8. Előterjesztés a Biharnagybajomi Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközművek működtetésére vonatkozó szerződés megkötésére

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság

(Az előterjesztés mellékletei nagy terjedelmükre való tekintettel csak e-mailen kerülnek megküldésre.)

9. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő földterület haszonbérletével kapcsolatban

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság

10. Előterjesztés a 2015. évi adókról

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság

11. Előterjesztés a Kabai Tamasz Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás társulási megállapodás módosítására

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság

12. Különfélék

1. Előterjesztés BNB Centrum Kft. kérelmére

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság

2. Tájékoztatás Sárrétudvari településfejlesztési tervével kapcsolatban (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

3. Előterjesztés Nagyrábé Nagyközségi Önkormányzat kérelmére

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság

4. Előterjesztés Szerep Községi Önkormányzat kérelmére

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság

5. Előterjesztés a 2014. évi Közbeszerzési Terv módosítására

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Felkért előadó: Hajdu Ildikó pályázati koordinátor

Véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság

6. Előterjesztés lakossági kérelemre

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság: Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság

ZÁRT ÜLÉS

1. Előterjesztés első lakáshoz jutás támogatás iránti kérelemre
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság
2. Előterjesztés Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálására
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Felkért előadó: Tóthné Vesszős Julianna ügyintéző
Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság
3. Előterjesztés Darabos László 4172 Biharnagybajom Dózsa György u. 23. szám alatti lakos kérelmére
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság
Pénzügyi Bizottság

1. NAPIRENDI PONT – Tájékoztató a folyamatban lévő ügyekről

Dr. Kerekes Ferenc

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. 2012-ben kaptuk a megbízást a társulástól, hogy a teljes szennyvíz projektet, úgy ahogy van minden közbeszerzési eljárásával együtt bonyolítsuk le és kerüljenek beszerzésre azok a szereplők, akik majd gondoskodni fognak arról, hogy ez a projekt sikeresen megvalósulhasson. Volt kötelező tájékoztatás a nyilvánosság tekintetében, a projekt menedzsment kiválasztása tekintetében, a fidic mérnök esetében 3 db eljárásunk, illetőleg idén márciusban a legszámottevőbb a szerződés aláírására irányuló közbeszerzési eljárás megindult. Azért mondom, hogy márciusban, hiszen ez egy nyílt eljárás volt, ami azt jelenti, hogy közzétettünk egy felhívást és erre az eljárásra bárki jelentkezhetett az arra vonatkozó közbeszerzési szabályrendszerek szerint. Az első benyújtási időpont május lett volna, azonban egy gazdasági társaság úgy érezte, hogy olyan felhívással szembesül, ami Biharnagybajom és Sárrétudvari lakosainak közérdekét erősen sérti, és éppen ezért egy fondorlatos megoldással közérdekű bejelentést tett ellenünk. 5 éve nem volt, hogy emiatt megindítsanak közbeszerzési döntőbizottsági eljárást, de esetünkben a hatóság elnöke áttette az ügyet a közbeszerzési döntőbizottsághoz. Úgy ítélte meg itt olyan közérdekű probléma lehet, amelyből aztán esetlegesen jogsérelem is lehet. 2 hónapra megállt az eljárás hiszen ezen közérdekű bejelentés nyomán jogorvoslati eljárás indult maga már a felhívásunk ellen. Mindössze arról volt szó, hogy olyan kivitelezőt szerettünk volna, aki már egyszerre dolgozott 2 településen s tud referencia munkát felmutatni. Lecsupasztva a tényeket: a közérdekű bejelentő és a hatóság szerint ez a feltétel versenykorlátozó volt. Erről szólt a jogorvoslati eljárás. Sajnálatos módon egy 30 oldalas határozatban 4 soros indoklással elmarasztaltak bennünket és megállapították, hogy szerintük ez jogsértő. Semmiféle részletes indoklás nem történt, szinte csak egy szubjektív értékelés történt. Ezt a döntést bíróság előtt megtámadtuk, hosszas húza-vona után egy még érdekesebb indoklással elutasították a

kérelmet, miszerint közbeszerző által nem támadható meg a döntés. Az augusztusi döntőbizottsági elmarasztalás miatt kivettük ezt a pontot a felhívásból és immáron lehetővé tettük azt, hogy azok is tudjanak rajta indulni, akik eddig csak egy településen dolgoztak. Ennek eredményeképpen augusztus 15-én felbontottuk az ajánlatokat, 4 db ajánlat érkezett: A-HÍD Építő és Hidépítő Zrt. által alkotott konzorcium, SWIETELSKY Magyarország Kft. és a Hegedűs és Schmidt Kft. által alkotott konzorcium, „KE-VÍZ 21” Zrt. és KÖTIVIÉP’B Kft. és AQUA-GENERAL Kft. által alkotott konzorcium, a negyedik a KEVIÉP Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Az áron kívüli értékelési szempontok voltak még: a vállalt jótállási időtartam (ebben minden ajánlattevő megajánlotta a maximum 36 hónapot, így nem volt eltérés), a másik az álláskereső foglalkoztatása, hogy mégis helyben tudjunk generálni némi közfoglalkoztatást (ennek a feltételnek is mindenki eleget tett, minden pályázó vállalta a 100 napot), a harmadik szempont a működő telep tekintetében, hogy minél olcsóbb legyen a fenntartás és az üzemeltetés majd nyilvánvalóan a 2 településnek (üzemeltetőknek) - ez a fajlagos villamos energia felhasználás mértéke.

Az ajánlatok tekintetében a legkedvezőbb árat a KEVIÉP Kft. adta, utána jött a A-HÍD-as konzorcium, majd a „KE-VÍZ 21” konzorcium, és a végén volt a SWIETELSKY. A végső értékelés tekintetében elől állt a KEVIÉP, utána jött a „KE-VÍZ 21”, majd az A-HÍD és végül a SWIETELSKY. Azonban az ajánlatok értékelése nem csak sorba rendezésből áll, hanem megfelelően értékeljük a különböző szempontrendszereket, amelyeket a felhíváskor alkalmassági kritériumként támasztottunk. E tekintetben ismételen egy érdekes jogkérdés alakult ki: az elől lévő KEVIÉP Kft. nem tudta megfelelően igazolni az alkalmasságát, ugyanis külföldi referenciákkal próbált alkalmasságot igazolni és egy meghatározott folyóméter hosszút a szennyvíz gerincsatorna esetében nem tudott igazolni. Éppen emiatt a bíráló bizottság javaslatára az a vélemény született a Társulási Tanács részéről, hogy a KEVIÉP Kft. kizárásra került, érvénytelen ajánlattevőként lett kihirdetve. Ezután a pontozásban kialakult sorrend szerint a „KE-VÍZ 21”, KÖTIVIÉP’B Kft. és AQUA-GENERAL Kft. által alkotott konzorciumot hirdettük ki a felhívás nyertes ajánlattevőjének. Természetesen a döntést a KEVIÉP Kft. jogorvoslati eljárás keretében megtámadta. Döntőbizottsági tárgyalás keretei között ütköztettük álláspontjainkat, ennek eredményeként 10-15 napon belül lesz meg az a döntés, amely vagy helyt ad az általunk hozott határozatnak vagy pedig esetleg elmarasztal bennünket. Szeretném közölni, hogy olyan jogkérdésről van szó, aminek a megítélése igencsak kétes, ugyanis akárhogy döntünk a másik fél ügyis megtámadja. Ez egy nagyon érdekes kérdés volt, hogy valaki csinált-e elég hosszban gerincezeteket vagy nem, ennyi volt a jogkérdés ebben a témakörben. Most el fogunk oda jutni, hogy december 10-15 között, ha ez a határozat megszületik, akkor vagy marad minden a régiben és a „KE-VÍZ 21” által vezetett konzorciumot kihirdetjük és immáron megkötjük vele a szerződést még akár decemberben, amennyiben pedig számunkra elmarasztaló döntés születik akkor egy napos újraértékelés során ki kell hogy hirdessük a KEVIÉP Kft-t. Hiszen nem tudok más döntést hozni, erről szól már ez a jogorvoslati eljárás. A másik két ajánlattevő sem vitarendezéssel, sem más jogorvoslati fórummal nem élt ellenünk, elfogadták a kialakult döntést.

Megígérhetem, hogy december végén teljesen valós képet fogunk kapni arról, hogy ki fogja a beruházást elvégezni.

Az árakról néhány gondolat: a „KE-VÍZ 21” 2.369.290.000,- Ft, a KEVIÉP Kft. 2.241.263.000,- Ft összegű megajánlást tett.

Nyilván értékeltük az árakat abból a szempontból is, hogy nem-e irreálisan alacsony. Bár a rendelkezésre álló időtartamra, a településekre, a közutas utak számára, magára a Sárrét jellegére és mindenre tekintettel elég nagy a kockázat a beruházás során. Mégis úgy ítéltük meg, hogy a KEVIÉP-et amiatt nem zárjuk ki, hogy ilyen megajánlást tett, bár majd 300

millióval alacsonyabb összeget adott, mint a rendelkezésre álló fedezetünk, és ami a mérnökök által meghatározott ár. Úgy ítéltük meg, hogy a beruházás még egy ilyen költségvetés mellett is elvégezhető.

Tudni kell, hogy 2015. szeptember 30-ig a beruházásban a fizikai teljesítést meg kell tenni, kizárólag a próbaüzem nyúlhat át majd 2015. október utáni időszakra nagyjából 2016 tavaszáig. A próbaüzem 3-6 hónap időtartamra lehet előírva, attól függően, hogy a vízügyi hatóság milyen álláspontot fog képviselni. Gyakorlatilag a szűk keresztmetszet a telepépítés. Hiszen a telepépítés tekintetében csak elvi vízjogi engedéllyel rendelkezik a projekt, ami azt jelenti, hogy először egy gyors tervezési folyamat kell aztán pedig a végleges vízjogi létesítési engedélyt is meg kell szerezni a nyertes ajánlattevőnek. Majd utána kezdheti el a telepet kivitelezni, s mindennek 2015. szeptember 30-ig bele kellene férni. Ez az, ami aggálllyal tölti el a szereplőket, nyilvánvalóan a még most harcoló 2 ajánlattevő is szembesülni fog ezzel a problémával hamarosan, mihelyst meglesz a végleges döntés. Ez a döntés álláspontom szerint már megtámadhatatlan lesz.

A mozgástér kevés, ez mindösszesen 9 hónapos kivitelezést jelent, ami a hálózat esetében, ha mindkét településen egyszerre indulnak a munkák és jó ütemben haladnak, akkor kivitelezhető. Azonban a telep esetében számolni kell 1 hónapos tervezéssel és 3 hónapos engedélyeztetési idővel. Emiatt a projekt szakaszolásának kérdése is előtérbe kerülhet. Ez azt jelenti, hogy az eddigi KEOP-os finanszírozás majd az úgynevezett KEHOP-os finanszírozásba fog átkerülni.

A beruházás meg fog valósulni, a településnek pénzébe nem fog kerülni, de nem lesz egyszerű megvalósítani. Nagyjából itt tartunk.

Amit még mindenképpen el szerettem volna mondani, hogy egy olyan jogkérdéssel szembesültünk, ami esetében nem tudtam jó döntést hozni. Nyilván a felelősség alapvetően a Társulási Tanácsé illetőleg az enyém.

Van egy Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály, aki örködik a beszerzések fölött. Amíg a főosztály nem állít ki részünkre pozitív tanúsítványt, nem tudtuk volna meghozni ezt a döntésünket sem. A felügyelőség maradéktalanul egyetértett az álláspontunkkal, miszerint a KEVIÉP Kft. érvénytelen ajánlatot tett.

Ha kérdés van vagy bármi észrevétel szívesen válaszolok.

Szitó Sándor polgármester

Jövőre fog megkezdődni a kivitelezés, január elején a szerződés alá lesz írva. Budapesten voltunk döntőbizottsági ülésen Sárrétudvari település polgármesterével; azt várjuk kinek fognak igazat adni. Bennünket ez a döntés érdekel, illetve az hogyan fogjuk tudni megoldani a projekt megvalósíthatóságának finanszírozását. Erre már tettünk kezdeményezéseket, egyeztetések zajlottak. Szintén részt vettünk egy tájékoztatón Budapesten, ahol az úgynevezett KEHOP-ról volt szó. A KEHOP a KEOP féle támogatásnak az új időszakbeli megnevezése. Elkértük a főosztályvezető asszony elérhetőségét, akivel további személyes találkozás alkalmával ismét egyeztetni fogunk.

Dul Sándor

Tisztelettel köszöntök mindenkit.

Végighallgattam ezt a tájékoztatót és úgy érzem az egész tender a „KE-VÍZ 21”-re lett volna kihegyezve. Ez úgy tűnt mindenképpen a „KE-VÍZ 21”- nek kellett volna nyerni. A KEVIÉP Kft.-től miért nem lehetett egy hiánypótlást kérni? Miért volt arra szükség, hogy első körben kimenjen a KEVIÉP Kft.?

Dr. Kerekes Ferenc

Nem értem miből gondolja ezt. A KEVIÉP Kft. tekintetében 4 körös hiánypótlás volt, ebből 2 azzal foglalkozott, hogy tényszerűen elé tártuk, hogy nem fogadjuk el a referenciát, illetve a csatolt referenciát támassa alá. Első körben a KEVIÉP Kft. nem csatolt új referencia igazolást külföldről, mert olyan viszonyban van a külföldiekkel, hogy nem adtak ki neki újat. Azt tudni kell, hogy a papírmunkán kívül a háttérben is zajlanak ilyenkor az események. Egyeztetünk erről a KEVIÉP-pel, ez nem titok. Nem tudta beszerezni ezt a dokumentumot, megpróbálta alternatív módszerekkel, műszaki szakvéleménnyel és egyébekkel alátámasztani. Utána írtunk ki neki még egy hiánypótlást. A KEVIÉP Kft. a hiánypótlást megtámadta. Ennyi idő elég volt arra, hogy beszerezett olyan dokumentumokat, amellyel megfelelt a követelményeknek. Viszont akkor a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály nem engedte, hogy kihirdessük őt, hiszen úgynevezett duplikált hiánypótlásba futott bele. Ez azt jelenti, hogy az első hiánypótlás során is lehetett volna azt teljesítenie, amit a 4. hiánypótlás során teljesített. A közbeszerzési törvény kimondja, hogy aki egyszer nem teljesít egy hiánypótlást, későbbi hiánypótlás során ugyanazt már nem pótolhatja. Szerettük volna az 1-2. hiánypótlás során lezárni az eljárást, azért küzdöttünk a 3-4. hiánypótlás esetén is. A KEVIÉP Kft. mindig hozott új referenciát, próbálta megoldani, hogy eljussunk oda, hogy ki tudjuk hirdetni. Ezt nem sikerült megoldania. Minden egyes uniós audit azzal kezdődik, hogy ha a legalacsonyabb árat adó kizárásra kerül, akkor kétszeres nagyítóval nézik az eljárást. Ez a számunkra, a Társulási Tanács és a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály számára is komoly kockázati tényezőt jelent.

Ha egy uniós audit marasztal, akkor első körben a megrendelőt marasztalják el, második körben bennünket, harmadik körben pedig a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályt és az Energia-központot, aki adja a pénzt. Mindenkit marasztalnak, az senkinek nem jó. Nem tudtuk megoldani, hiszen a KEVIÉP Kft. számára csak hónapok múltán nyílt meg annak a lehetősége, hogy végre tudjon egy olyan dokumentációt elénk tárni, ami megfelelő alkalmassággal bír. Az eljárásban látható véletlen volt, hogy a „KE-VÍZ 21”-et ki lehetett hirdetni, mivel az A-HÍD-as konzorcium néhány ponttal maradt csak le tőle. Az A-HÍD-nak még mindig jobb az ára, mint a „KE-VÍZ 21”-nek, viszont a fajlagos villamosenergia-felhasználás neki sokkal magasabb volt. Egy szennyvízes-ivóvízes beruházás esetén még presszionálnak is arra, hogy legalább próbáljuk értékelni azt, hogy ezek a rendszerek 40-50 évig fognak üzemelni. Sok helyen, mikor csak az árat értékelték, belefutottak abba a helyzetbe, hogy egy borzasztó drága technológia került beépítésre.

Ez a felhívás nem volt senkire rászabva. A pontozástól nem tudtam eltérni.

Szitó Sándor polgármester

További kérdés?

Dul Sándor

Ki fogja a felelősséget vállalni? Akkor mi lesz, ha a KEVIÉP Kft-t fogják kihirdetni?

Dr. Kerekes Ferenc

Akkor megkötjük a szerződést KEVIÉP Kft.-vel.

Ez innentől tény lesz. Ennek nyilvánvalóan lesz egy bírsága. Akkor el fogom dönteni, hogy ezt saját költségre megtámadjuk-e vagy sem. Ez csak a bírság elkerülése céljából történne, ezzel a beruházást nem tudjuk késleltetni.

Jelentős költségproblémákra nem fogunk számítani.

Dul Sándor

Lehet a nyertest kötelezni az időben történő befejezésre?

Dr. Kerekes Ferenc

Biztos vagyok benne, hogy az idő előre haladtával fel fog merülni a szakaszolás kérdése. Ha más nem, akkor mikor a telep vízügyi engedélyezése során a hatóságok nem fogják tartani a határidejüket. A hatóságok hosszabb döntési ideje nem lesz felróható a vállalkozónak, ott fog jönni az első akadály. Szakaszolni kell, mert a 2015. szeptember 30-a után beérkező számlákat nem fogja finanszírozni az Unió csak kizárólag a KEHOP terhére. Ha nem szakaszolunk a 2 településen rajta maradna 300-400 millió forint, ami vállalhatatlan.

Dr. B. Csák István alpolgármester

Üdvözlök mindenkit.

Először is azt szeretném kérdezni a szakaszolással kapcsolatban, hogy az itt önrészre is megkaptuk a támogatást? Ugyanúgy pályáznunk kell vagy borítékolva van, hogy meg fogjuk kapni?

Nehogy most kifizetjük az előtakarékosági pénzeket, amelyeket a bank elkezdett visszafolyósítani, és aztán a lakosságnak jövőre megint el kell kezdeni gyűjtögetni.

Szitó Sándor polgármester

100%-os választ nem tudok rá adni. Természetesen azon vagyunk, hogy biztosítva legyen. Pontosabban a már korábban említett egyeztetés után tudok mondani. 95%-os támogatási intenzitás képzelhető el. Valamennyi önerővel rendelkezni kell, viszont a kormány által az önkormányzatok részére biztosított önerőrendszer most is és a jövőben is megmarad. Az önkormányzatok önerő tekintetében ugyanúgy támogatásra szorulnak, pontosan ezért ez a támogatási forma megmaradt.

Van támogatási döntésünk 100%-os támogatási finanszírozásról.

Dr. B. Csák István

A döntőbírószak megmondja, hogy kivel kell szerződést kötnünk.

Dr. Kerekes Ferenc

A határozat azt fogja kimondani, hogy jogosan zártam-e ki a KEVIÉP Kft. vagy sem.

Dr. B. Csák István

Ha a KEVIÉP Kft. kerül ki győztesen, szerintem árnyékot fog vetni a közös munkára, hogy ők hogy szerezték meg ezt a szerződést.

Dr. Kerekes Ferenc

Ismerve Miklósi urat nem számolok ezzel. Ez egy versenyhelyzet volt, megütköztek többször egymással. Szerintem senki előtt nem titok, hogy a cégek egyeztetnek egymással. A két cég egymásnak feszülése látható a rendelkezésünkre álló információkból.

A szerződés aláírása után azon lesznek, hogy elinduljon a beruházás.

Dr. B. Csák István

A szakaszolás technikailag hogy fog történni?

Dr. Kerekes Ferenc

A települések öblözetekre vannak osztva. Egy öblözethez meghatározott csatornahossz, bekötés szám, átemelő szám tartozik. Ezek az öblözetek jól lehatárolt települési környezeteket érintenek.

Szitó Sándor polgármester

Biharnagybajomban és Sárrétudvariban is 5-5 öblözet van.

Dr. Kerekes Ferenc

Az Energia-központtal is arról egyeztettünk, hogy 1 vagy 2 öblözet csúszhat át a KEHOP-ba. A kérdés az, hogy a telep önmagában átmegy-e a KEHOP-ba, vagy a telep engedélyezési folyamatáig jutunk el és meg sem indul a kivitelezés, vagy a kivitelezés lezárul, de nem megy le a próbaüzem.

Ilyen jól lehatárolt szakaszokat kell felállítani.

A szerződés aláírása után a kivitelezővel egy ütemterv felállítását kell először elkészíteni.

Szitó Sándor polgármester

Köszönjük szépen Dr. Kerekes Ferencnek a tájékoztatást.

A térfigyelő kamerarendszer kiépítéséről Agócs László közterület felügyelő, míg a zajló pályázatokról Hajdu Ildikó pályázati koordinátor írt tájékoztatót.

Jómagam 2 rövidebb tájékoztatót írtam a településrendezési tervvel és a mozi ügyével kapcsolatban.

Hajdu Ildikó

Az erdőtelepítésre vonatkozó tájékoztatóban írtam, hogy az árajánlatok kérése folyamatban van a gyökértelenítésre.

A már korábban is rendelkezésre álló árajánlatot a Lisztes Transz adta, azonban jelezte, hogy lekötött kapacitása miatt nem tudja vállalni. Kértünk két másik vállalkozótól is ajánlatot: az egyik a Körös-Aqua Kft. (Békésszentandrás), a másik Galla István (Debrecen). A kapott árajánlatok között elég nagy a különbség.

Galla István ajánlata a jobb: tuskó kiemelésre 584.000,- Ft-os bruttó értéket adott, a földterületről való letolásra 203.200,- Ft-ot adott; mélyszántást is vállal 254.000,- Ft-ért, a 3 db gép szállítását 200.000,- Ft-ért tudja biztosítani. A bruttó érték megközelítőleg így 1 millió 240.000,- Ft. Abban állapodtunk meg, hogy bruttó 1.200.000,- Ft-ért el tudja végezni a munkát.

A másik vállalkozó jóval nagyobb összegű ajánlatokat adott. Tuskókiszedésre 1.588.000,- Ft; a másik ajánlata: tuskó kiszedés – kiforgatás - összetolás, gyökérfésülés, tárcsázás (összeszedés nélkül) bruttó 2.991.000,- Ft.

Erre a forrást a 2014.évi búza értékesítéséből származó árbevétel biztosítja, ami 1.500.000,- Ft volt.

Szavazott 5 képviselő.

Az előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

129/2014. (XI. 27.) számú KT

HATÁROZAT

**A biharnagybajomi 0132/2 hrsz-ú erdőterület
területrendezésével kapcsolatos munkák
elvégzésére vonatkozó megbízási szerződés
megkötéséről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a biharnagybajomi 0132/2 hrsz-ú erdőterület területrendezésével kapcsolatban az alábbiakat határozza el:

felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat által megkeresett 3 szervezet közül a legkedvezőbb árajánlatot adó céggel kössön megbízási szerződést az alábbi munkák elvégzésére, melyet a biharnagybajomi 0132/2 hrsz-ú 1,95 hektáros erdőterületen kell elvégezni a fatelepítés érdekében:

- a kiszedett fatuskók földből történő kiszedése
- a fatuskók földterület szélére történő kitolása
- mélyszántás simítással
- munkagépek szállítása.

A Képviselő-testület a legkedvezőbb ajánlat költségét a 2014. évi búza értékesítéséből származó árbevételből biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: 2014. december 5.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**130/2014. (XI. 27.) számú KT
HATÁROZAT
Mozi épületének ügyéről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kéri a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottságot, hogy a mozi épületének helyzetét érintő ügyet vegye fel részletes tárgyalás formájában a napirendjei közé.

Határidő: következő ülés

Felelős: Dobos Sándor bizottsági elnök

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**131/2014. (XI. 27.) számú KT
HATÁROZAT
Településrendezési terv ügyéről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Kótai Csabát (4K STÚDIÓ Tervező, Beruházó és Szolgáltató Kft., 4024 Debrecen Nap utca 5. II.8.) a település főépítész teendőinek ellátásával bruttó 180.000,- Ft + Áfa összegben a település rendezési terv hatályba lépéséig.

Megbízta a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: 2014. december 1-től a településrendezési
terv hatályba lépéséig

Felelős: Szitó Sándor polgármester

2. NAPIRENDI PONT – Biharnagybajom Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.
Szavazott 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **megalkotta 8/2014. (XI. 27.) rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról.**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatai szol6 2011. 6vi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: M6tv.) 53. § (1) bekezd6s6ben biztosított felhatalmaz6s alapj6n az M6tv. szab6lyainak kiegészítések6nt a K6pvisel6-test6let 6s szervei szervezeti 6s m6köd6si szab6lyzat6nak (a továbbiakban: SZMSZ) meg6llapítás6r6l az al6bbiakat rendeli el:

I. Fejezet 6ltal6nos rendelkez6sek

1. §

- (1) Az 6nk6rm6nyzat hivatalos megnevez6se: Biharnagybajom K6zs6gi 6nk6rm6nyzat (a továbbiakban: 6nk6rm6nyzat).
- (2) Az 6nk6rm6nyzat sz6khelye: Biharnagybajom, R6k6czi 6t 5. postac6me: 4172 Biharnagybajom, Pf.: 10.
- (3) Az 6nk6rm6nyzat illet6kess6gi ter6lete: Biharnagybajom k6zs6g k6zigazgat6si ter6lete
- (4) Az 6nk6rm6nyzat telephelyei: V6d6n6i Szolg6lat Biharnagybajom R6k6czi 6t 7.
Konyha Biharnagybajom Bacs6 B. u. 2-4.
- (5) Az 6nk6rm6nyzat ad6sz6ma: 15728692-2-09
- (6) Az 6nk6rm6nyzat hivatalos internetes oldala: www.biharnagybajom.hu

2. §

(1) Az Önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati jogokat a község lakossága a megválasztott képviselőkől álló Képviselő-testület útján gyakorolja.

(2) A Képviselő-testület törvényes képviselője a polgármester, aki a képviseleti jog esetenkénti átadásával az alpolgármestert is megbízhatja.

(3) A községi Önkormányzat hivatalos jelképei a település címere és zászlója. Biharnagybajom címerének és zászlójának leírását, valamint azok használatának rendjét külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

II. Fejezet Az Önkormányzat feladat- és hatásköre

3. §

(1) Az önkormányzat szerveinek kötelező feladat- és hatásköreit jogszabályok állapítják meg.

(2) A Képviselő-testület a Mötv.-ben leírt kötelező önkormányzati feladatokon túl, további önként vállalható helyi feladatot/közszolgáltatást, vagy más jogszabályban részletezett önként vállalt közösséget érintő feladatot, csak a hatályos jogszabályokban foglalt előírások teljesítése esetén vállalhat. Az Önkormányzat önként vállalt feladatait az 1. számú melléklet tartalmazza.

III. Fejezet A Képviselő-testület

1. A Képviselő-testület tagjai, jogai és kötelezettségei, tisztségviselői

4. §

(1) A képviselő-testület tagjainak száma: 7 fő.

(2) A képviselő-testület tagjainak névsorát a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(3) A képviselő az Mötv.-ben biztosított jogok gyakorlásával, kötelezettségek teljesítésével végzi tevékenységét.

(4) A képviselő a Hivatal köztisztviselőitől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást és ügyviteli segítséget a jegyző által kijelölt köztisztviselő közreműködésével

(5) Az önkormányzati képviselő a Mötv.-ben rögzített jogok és kötelezettségek mellett köteles:

a) tevékenyen részt venni a képviselő-testület munkájában és ennek érdekében írásban vagy szóban a polgármesternél előzetesen bejelenteni, ha a testület ülésén nem tud megjelenni, illetőleg egyéb megbízatásának teljesítése akadályba ütközik,

b) részt venni a testületi ülések előkészítésében, valamint a különböző vizsgálatokban,

c) a tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti titkot megőrizni (titoktartási kötelezettsége a megbízatásának lejárta után is fennáll),

d) kapcsolatot tartani a választópolgárokkal,

- e) a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot a polgármesternek haladéktalanul bejelenti,
- f) a testületi ülésen, a döntést megelőzően bejelenteni a személyes érintettségét, amennyiben az ügy őt, vagy közvetlen hozzátartozóját személyesen érinti. Ennek elmulasztása esetén a – polgármester javaslatára – a testület: a képviselő tiszteletdíjának meghatározott időre történő csökkentéséről dönthet,
- g) olyan magatartás tanúsítani, amely méltóvá teszi a képviselőt a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára és óvja a képviselő-testületet és szervei tekintélyét és hitelét.
- (6) Az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő tiszteletdíját a Képviselő-testület maximum 12 hónap időtartamra megvonja.

5. §

A Képviselő-testület tisztségviselői:

- a) a polgármester, aki egyben a Képviselő-testület elnöke, munkáját főállásban látja el;
- b) az alpolgármester, aki munkáját társadalmi megbízatásban látja el
- c) az állandó bizottságok elnökei.

2. A Képviselő-testület feladata és hatásköre

6. §

- (1) A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozó kötelező feladat és hatásköreit a Mötv. 42. § - a határozza meg.
- (2) A Képviselő-testület egyes általa meghatározott hatásköreit, a Mötv.– ben meghatározott szerveire átruházhatja.
- (3) Az átruházott hatásköröket a címzettek nem ruházhatják tovább, azok gyakorlásáról kötelesek a soron következő testületi ülésen a Képviselő-testületnek beszámolni.
- (4) A Képviselő-testület hatáskörének átruházásáról, illetőleg az átruházott hatáskör gyakorlásának visszavonásáról képviselő-testületi ülésén, annak felmerülésekor – a képviselő-testületi rendeletek módosításra vonatkozó szabályok betartásával – is dönthet.
- (5) A Képviselő-testülettől átruházott hatáskörök jegyzékét a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.
- (6) A jegyző rendszeresen tájékoztatja a képviselő-testületet az önkormányzat feladat- és hatáskörét megállapító új jogszabályokról. Ha a jogszabály a hatáskör átruházását lehetővé teszi, úgy a képviselő-testület dönt arról, hogy a hatáskörének gyakorlását fenntartja vagy átruházza.

3. A képviselő-testület gazdasági programja

7. §

- (1) Az önkormányzat tevékenységének és a település fejlesztésének irányvonalát, valamint a kiemelt célokat az önkormányzat gazdasági programja (ciklusprogram) tartalmazza, amely a képviselő-testület megbízatásának időtartamára szól.
- (2) A gazdasági program tervezetének elkészítéséről a Képviselő-testület alakuló ülését követő hat hónapon belül a bizottsági elnökök bevonásával a polgármester gondoskodik.
- (3) A gazdasági programot a képviselő-testület fogadja el.

4. A képviselő-testület éves munkaterve

8. §

- (1) A képviselő-testület üléseit – az önkormányzat rendkívüli, halaszthatatlan ügyeinek kivételével – éves munkaterv szerint tartja. A Képviselő-testület különösen indokolt esetben az üléstervben meghatározottakon kívül „rendkívüli” ülést is tarthat.
- (2) A munkaterv tervezetét a jegyző a polgármester útmutatása alapján állítja össze és a polgármester terjeszti elő a képviselő-testület ülésére, legkésőbb tárgyév január 31-ig. A munkaterv tervezetének benyújtásakor tájékoztatást ad a tervezetbe fel nem vett javaslatokról.
- (3) Az ülésterv elkészítéséhez javaslatot kell kérni
 - a képviselőktől;
 - a bizottságok elnökeitől (akik bizottsági javaslatot is megfogalmaztathatnak)
 - települési közszolgáltatást nyújtó fontosabb szervezetektől, intézményektől
 - a község polgárainak önszerveződő közösségeitől (társadalmi szervezetek);
 - a község országgyűlési képviselőjétől;
 - a települési nemzetiségi önkormányzattól.
- (4) Az ülésterv tartalmazza:
 - az ülések tervezett helyét
 - az ülések tervezett időpontjait és napirendjét
 - a tervezett napirend előterjesztőjének nevét
 - a tervezett napirendet véleményező bizottság (ok) megjelölését
 - a felkért (meghívott) előadó nevét, beosztását.
- (5) A képviselő-testület által elfogadott munkatervet írásban meg kell küldeni:
 - az önkormányzati képviselőknek;
 - a bizottság nem képviselő tagjainak
 - munkatervbe felvett napirendi pont előterjesztőinek.
- (6) A jóváhagyott munkatervet közzé kell tenni az önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján és Biharnagybajom község honlapján.

5. A Képviselő-testület ülései

9. §

- (1) A képviselő-testület alakuló-, rendes-, rendkívüli ülést és közmeghallgatást tart.
- (2) A képviselő-testület a (4) bekezdés kivételével havonta ülést tart az általa elfogadott ülésterv szerint.
- (3) A képviselő-testületi ülés lehetőleg a hónap utolsó csütörtöki napján, általában 14 órakor kezdődik.
- (4) A képviselő-testület ülésterv szerint ülést július 1. és augusztus 20. között nem tart. A képviselő-testület ülését határozatképtelenség esetén, 8 napon belül újra össze kell hívni. Ismételt határozatképtelenség esetén a polgármester a soron kívüli összehívásnak szabálya szerint intézkedik.
- (5) A képviselő-testület ülése nyilvános, de a Mötv. 46. §-ában meghatározott esetekben zárt ülést tart, vagy zárt ülést tarthat.

10. §

- (1) A képviselő-testületi ülést a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester hívja össze.
- (2) A polgármester, illetve az alpolgármesteri tisztségek egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testületi ülést a körelnök hívja össze.
- (3) Tartós akadályoztatásnak minősül:
 - a) 30 napot meghaladó betegség, külszolgálat,
 - b) büntető vagy egyéb eljárás miatti tisztségből való felfüggesztés,
 - c) 30 napot meghaladó fizetés nélküli szabadság.
- (4) A képviselő-testület ülését írásbeli meghívóval kell összehívni, amely tartalmazza:
 - az ülés helyét és időpontját
 - a javasolt napirendi pontokat
 - a napirend előterjesztőjének vagy előadójának nevét és beosztását
 - utalást az előterjesztés szóbeli jellegére
 - utalást arra, hogy a meghívott tanácskozási joggal vagy anélkül vehet részt a képviselő-testület ülésén
- (5) A meghívó és az írásos anyag megküldése a képviselőnek papíralapú formában történik.
- (6) A meghívót és az írásbeli előterjesztéseket úgy kell kézbesíteni, hogy azt az érdekeltek az ülés időpontját megelőzően legalább 6 nappal korábban kézhez kapják.

11. §

- (1) Amennyiben a Képviselő-testület bizottsága vagy a képviselők $\frac{1}{4}$ -e írásban a Képviselő-testület összehívását kezdeményezi a polgármester az ülés időpontját a kezdeményezés kézhezvételétől számított 15 napon belül a meghívó kiküldésével egyidejűleg kitézi. Az indítványban meg kell jelölni a rendkívüli ülés összehívásának indokát.
- (2) A polgármester indokolt esetben összehívhat rendkívüli képviselő-testületi ülést. Az indítványt a polgármesternél kell előterjeszteni. A meghívót legalább az ülés megkezdése előtt 1 nappal kézbesíteni kell. Rendkívüli esetben a meghívás rövidebb úton is történhet (pl.: telefon, futár stb.)

12. §

- (1) A Képviselő-testület évente egy alkalommal tart közmeghallgatást.
- (2) A közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű ügyben a képviselő-testülethez, az egyes települési képviselőkhöz, a polgármesterhez, az alpolgármesterhez vagy a jegyzőhöz kérdéseket intézhetnek, illetőleg közérdekű javaslatokat tehetnek.
- (3) A közmeghallgatást a polgármester vezeti. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, melynek tartalmára, készítésére a képviselő-testület üléséről készülő jegyzőkönyv elkészítésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (4) A közmeghallgatáson elhangzott kérdésekről a soron következő képviselő-testületi ülés tájékoztatásáról a jegyző gondoskodik.
- (5) A közmeghallgatáson elhangzottakat – kérdéseket, felvetéseket, egyebeket – a Képviselő-testület soron következő rendes ülésén – önálló napirendi pontként – megtárgyalja.

13. §

(1) A Képviselő-testület üléséről hangfelvétel és írásos jegyzőkönyv készül. A nyilvános ülésekről TV felvétel is készül, melyet a Bajom TV felvételtől, vágatlan formában sugároz.

6. A Képviselő-testület üléseire meghívandók köre

14. §

- (1) A képviselő-testület nyilvános ülésére tagjain, és a jegyzőn kívül meg kell hívni
- a) teljes körű tanácskozási joggal:
 - a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét
 - b) adott napirendre vonatkozó tanácskozási joggal.
 - önkormányzati intézmények vezetőit, iskola igazgatót
 - a hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit
 - az érintett társadalmi szervezetek vezetőit
 - azt a személyt, szervezet vezetőjét, képviselőjét, akinek jelenléte a napirend tárgyalásához szükséges
- (2) Meghívottként – tanácskozási joggal – vesznek részt a képviselő-testületi ülésen azok, akik jelenlétét a napirenddel összefüggésben a polgármester és a bizottságok, valamint a jegyző szükségesnek tartják.
- (3) A közmeghallgatásról, a Képviselő-testület ülésének időpontjáról, helyéről és napirendjéről a meghívó kiküldésével egy időben a jegyző a község lakosságát a helyben szokásos módon, hirdetőtáblán és az Önkormányzat honlapján keresztül tájékoztatja.
- (4) A nyílt ülésen bármely állampolgár szabadon részt vehet és az ülésvezető előzetes engedélyével felszólalhat.
- (5) Zárt ülésen a Mötv-ben meghatározott személyek vehetnek részt.

7. A tanácskozás rendje

15. §

- (1) A Képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök vezeti.
- (2) Az ülés menete:
- a) határozatképesség megállapítása
 - b) napirendekre javaslattétel, napirend kiegészítésének lehetővé tétele, napirendek elfogadása
 - c) tájékoztatás a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a megtett intézkedésekről,
 - a határozatok végrehajtásáról
 - d) napirendek tárgyalása, döntéshozatal
 - e) különfélék /interpellációk, felvilágosítás kérés, kérdések, bejelentések, felvetések/
- (3) Az ülést levezető polgármester (elnök) feladatai és jogosítványai:
- a) megállapítja és folyamatosan figyelemmel kíséri a határozatképességet, megnyitja és berekeszti az ülést;
 - b) előterjeszti a napirendi javaslatot;

- c) napirendi pontonként vezeti, majd összefoglalja a vitát, szavazásra bocsátja a döntési javaslatokat;
- d) indítványozhatja a tárgyalat napirend keretében a hozzászólások időtartamának korlátozását vagy a vita lezárását
- e) a Képviselő-testület általánosan felhatalmazza a polgármestert, hogy az ülésen megjelent állampolgároknak hozzászólási jogot adjon;
- f) a Képviselő-testülethez méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsító résztvevőt rendre utasítja;
- g) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltért a tárgyalat témától, valamint aki a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő kifejezéseket használ;
- h) megvonja a szót a hozzászólótól, ha a második felszólítás is eredménytelen volt. Akitől a szót megvonták, ugyanabban az ügyben nem szólalhat fel újra;
- i) a tanácskozás rendjének megzavarása esetén az ülés vezetője rendre utasítja a nyilvános ülésen megjelent állampolgárokat. Ismétlődő rendzavarás esetén, vagy ha olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az ülés vezetője az ülést határozott időre félbeszakíthatja, illetve bezárhatja.
- j) határozatképtelenség esetén a polgármester /elnök/ az ülést berekeszti. Azokat a napirendeket, amelyek tárgyalása elmaradt, fel kell venni az ülésterv szerint soron következő ülés napirendjére.

16. §

- (1) A Képviselő-testület az előterjesztett napirendi javaslatról nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (2) Az előterjesztő az előterjesztés napirendről való levételét a napirendi javaslatok elfogadása előtt kérheti. Az indítvány elfogadásáról a Képviselő-testület vita nélkül, nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel határoz.
- (3) A képviselő-testületi ülés napján új napirend már nem vehető fel.

17. §

- (1) A két ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről a polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet.
- (2) A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást a Képviselő-testület tudomásul veszi. Amennyiben a testület nem ért egyet valamely intézkedéssel, a végrehajtás módjával, döntését határozatba foglalja.

8. A képviselő-testület elé kerülő előterjesztések és a sürgősségi indítvány

18. §

- (1) Előterjesztésnek minősül minden a munkatervbe felvett és új – tervezett napirenden kívüli – a polgármester, képviselő-testület, a képviselő-testület bizottsága vagy a jegyző által előzetesen javasolt rendelet-tervezet, határozat-tervezet, beszámoló és tájékoztató.
- (2) A képviselő-testületi ülésre az előterjesztés írásban vagy szóban kerül benyújtásra.
- (3) Az írásbeli előterjesztést legkésőbb a képviselő-testület ülését megelőző 14. napon kell a jegyzőhöz eljuttatni elektronikus formában az önkormányzat email címére, Microsoft word

formátumban, valamint 1 példányban papír alapon, melyre a jegyző jogszerűségi észrevételt tehet.

(4) A polgármester csak halaszthatatlan esetben engedélyezheti előterjesztés és a határozati javaslat testületi ülésen történő kiosztását, melynek megismerésére megfelelő időt kell biztosítani a képviselőknek és a jegyzőnek.

(5) Az előterjesztések elkészítésének tartalmi és formai követelményeit, valamint a döntések végrehajtásának rendjét a rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.

19. §

(1) Sürgősségi indítvány – a sürgősség tényének rövid indokolásával – legkésőbb a képviselő-testületi ülést megelőző nap 12 óráig írásban nyújtható be a polgármesternél.

(2) A képviselő-testület a sürgősségi indítvány elfogadásáról, annak azonnali megtárgyalásáról, vagy elvetéséről minősített szótöbbséggel soron kívül dönt.

(3) Sürgősségi indítványt nyújthatnak be:

- a polgármester,- az alpolgármester,- bizottsági elnök,- a képviselő-testület tagjai,- jegyző.

(4) Ha a polgármester vagy valamely képviselő ellenzi az azonnali tárgyalást, akkor a sürgősség kérdését – a napirend megszavazása után – vitára kell bocsátani. A polgármester ismerteti az indítványt, majd alkalmat ad az indítványozónak a sürgősség tényének rövid indokolására.

(5) Amennyiben a képviselő-testület nem fogadja el a sürgősségi tárgyalásra irányuló javaslatot, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kell kezelni, s a napirendek meghatározásakor kell állást foglalni arról, hogy tárgyalja-e az adott testületi ülésen a testület illetve hányadik napirendként tárgyalja.

(6) Ha a testület helyt ad a sürgősségi indítványnak, első napirendként kell megtárgyalni.

9. Vita és a döntéshozatal módja

20. §

(1) A napirendi pont tárgyalását szóbeli kiegészítés előzheti meg. Ennek lehetőségét az elnök adja meg, megtételére az előterjesztő, illetve az előterjesztő által erre felkért jogosult.

(2) A szóbeli kiegészítés nem ismételheti meg az írásbeli előterjesztést, ahhoz képest új információkat kell tartalmaznia.

(3) A bizottságok által megtárgyalt előterjesztésekre vonatkozó véleményt a bizottsági elnökök, akadályoztatásuk esetén a bizottság által megbízott tagok ismertetik.

(4) A napirenddel kapcsolatban az előterjesztőhöz a Képviselő-testület tagjai és a tanácskozási joggal rendelkezők kérdéseket intézhetnek.

(4) A levezető elnök a hozzászólás lehetőségét a jelentkezés sorrendjében adja meg, kivéve:

- az ügyrendi kérdésekben jelentkezőket, továbbá
- azt az esetet, amikor a képviselő a vita során őt ért – megítélése szerint – méltatlan kritikát kívánja kivédeni, illetve
- aki álláspontjával összefüggésben keletkezett félreértést szeretne tisztázni.

E kivételek tekintetében a polgármester /elnök/ soronkívüliséget biztosít a hozzászólásra.

21. §

- (1) A rendelet-tervezethez a módosító javaslatokat a napirend tárgyalásának befejezéséig kell előterjeszteni.
- (2) A napirend vitájában elhangzott kérdésekre és hozzászólásokra az előterjesztő, illetve az általa erre felkért válaszol.
- (3) A Képviselő-testület polgármestere (elnöke) a napirend tárgyalásának gyorsítása érdekében a kérdések és hozzászólások egyidejű elhangzását is kezdeményezheti, illetve engedélyezheti.

22. §

- (1) A polgármester (elnök) a vita lezárása, összefoglalása után előbb a módosító indítványt, annak elutasítása esetén az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra. Döntés hiányában a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással határoz a további eljárásról.
- (2) A módosító indítvány elfogadásához – a döntési javaslat részleteit érintő esetekben is – ugyanazon szavazati arányok szükségesek, mint amelyet a döntés egésze megkíván.

23. §

- (1) A határozati javaslat elfogadásához – a minősített többséget igénylő döntések kivételével – a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges /egyszerű többség/. Ha ez nincs meg, a javaslatot a Képviselő-testület nem fogadta el, amit szintén határozatba kell foglalni.
- (2) A megválasztott képviselők több mint felének igen szavazata (minősített többség) szükséges az Möt. 50. §-ban rögzített eseteken kívül:
 - a) az SZMSZ 4. §-ában felsorolt ügyek eldöntéséhez;
 - b) kitüntetések, elismerések adományozásakor;
 - c) amit a Képviselő-testület egyéb önkormányzati rendeleteiben minősített többségű elfogadáshoz köt.
- (3) A Képviselő-testület döntését általában nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza.
- (4) Az Möt. 48. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testület titkos szavazást tarthat nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel határozza el, hogy titkos vagy nyílt szavazással dönt. A szavazás eredményét a polgármester (elnök) állapítja meg.
- (5) A titkos szavazás szavazóhelyiségben (fülkében), urna igénybevételével történik. A titkos szavazásról készült jegyzőkönyv tartalmazza:
 - a szavazás helyét, napját
 - a szavazatszámoló bizottság elnökének, tagjainak nevét
 - a szavazás során felmerült körülményeket
 - a szavazás eredményét

24. §

- (1) A Képviselő-testület hatáskörébe tartozó választást, kinevezést, megbízást megelőző jelölés során jelöltté válik az, akit a megválasztott képviselők 1/3-a jelöltként támogat.
- (2) A választási eljárásban, ha több jelölt közül egyik jelölt sem kapja meg a szükséges szavazatot, újabb szavazási fordulót kell tartani, amelyben a két legtöbb szavazatot elért jelölt

indulhat. Ha ez a szavazási forduló is eredménytelen, a Képviselő-testület nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt a további eljárásról.

25. §

Mindazon ügyrendi kérdésekben, amit az SZMSZ nem szabályoz, a Képviselő-testület minősített többségű szavazással határoz.

10. Interpelláció és felvilágosítás kérés

26. §

(1) A Képviselő-testület tagjai a polgármesterhez, alpolgármesterhez, a bizottságok elnökeihez, valamint a jegyzőhöz a feladatkörükbe tartozó témában interpellációt terjeszhetnek elő. Interpellációt valamely döntés végrehajtása tárgyában vagy intézkedés elmulasztása kapcsán szóban vagy írásban lehet előterjeszteni.

(2) Amennyiben az interpellációra az ülésen érdemi válasz nem adható, arra a soron következő ülésen kell választ adni.

(3) A képviselő-testületi ülésen az interpellációra adott válasz elfogadásáról először az interpelláló nyilatkozik, majd a Képviselő-testület nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt. Amennyiben a Képviselő-testület a választ elutasítja, elrendeli az interpelláció tárgyának részletes kivizsgálását, melyben az interpelláló képviselő részt vehet.

27. §

(1) Felvilágosítás kérés (kérdés) minden olyan – önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezetre, működésre vonatkozó – tudakozódás, amely tartalma szerint nem sorolható az interpelláció fogalmkörébe és nem kapcsolódik valamely képviselő-testületi napirendi pont témájához.

(2) A kérdésre adott válasz elfogadásáról a kérdező nyilatkozik, a Képviselő-testület nem hoz határozatot.

(3) A bejelentés valamely tény, körülmény megismertetése a Képviselő-testülettel, amely intézkedést nem igényel.

(4) A felvetések olyan közérdekű témák jelzései, amelyekben a Képviselő-testület állást foglalhat, illetve az intézkedési jogosulthoz továbbíthat.

11. A Képviselő-testület döntései

28. §

A Képviselő-testület:

- a) rendeletet alkot
- b) határozatot hoz
- c) határozathozatal nélkül tudomásul veszi az előterjesztést

12. Önkormányzati rendeletalkotás

29. §

(1) Önkormányzati rendelet alkotását, módosítását, vagy hatályon kívül helyezését – a jegyzőn kívül - kezdeményezheti:

- a) a polgármester;
- b) települési képviselő;
- c) önkormányzati bizottság;
- d) társadalmi szervezet, lakossági önszerveződő közösség vezető testülete.

(2) A jegyző a hozzá benyújtott kezdeményezést - véleményével ellátva - a tárgy szerint illetékes bizottságnak terjeszti elő, amely elfogadása esetén dönt a koncepció előkészítéséről, a tervezet előkészítésének menetéről, rendjéről és előterjesztéséről. A bizottság által el nem fogadott kezdeményezést – amennyiben annak benyújtója kéri – a képviselőtestület elé kell terjeszteni.

30. §

(1) A rendelet hiteles szövegét a jegyző szerkeszti, azt a polgármester és a jegyző írja alá.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. Az elfogadott rendeletet a Polgármesteri Hivatal folyosóján elhelyezett hirdetőtáblán 30 napra kitűzve kihirdeti, illetve az önkormányzati honlapon megjelenteti.

(3) Az önkormányzati rendeletek folyamatos felülvizsgálata a jegyző feladata, aki jogszabályi változás esetén jelzi a módosítás szükségességét.

(4) A bizottságok tevékenységi körükben ellenőrzik a rendeletek érvényesülését.

(5) Az önkormányzati ciklus első évében a Népjóléti és Ügyrendi bizottság koordinálásával el kell végezni a hatályos rendeletek átfogó felülvizsgálatát.

(6) A hatályos önkormányzati rendeletek jegyzékét az 1. sz. függelék tartalmazza

(7) A Képviselő-testület által alkotott rendeletek, valamint a közérdekű hirdetések (pl.: a településrendezési terv készítési szándéka, az elkészült terv lakossági egyeztetésének felhívása, az elfogadott településrendezési terv) közzétételének helyben szokásos módja a Polgármesteri Hivatalban és a Szűcs Sándor Általános Művelődési Központban erre a célra rendszeresített hirdetőtáblán 30 napra történő kifüggesztés és Biharnagybajom hivatalos honlapján történő értesítés a képviselő-testületi ülést követő 3 munkanapon belül

13. A Képviselő-testület dokumentumai

31. §

(1) A képviselő-testületi ülésekről lényegre törő jegyzőkönyv készül.

(2) Bármely képviselő kérésére hozzászólását szó szerint kell a jegyzőkönyvben rögzíteni.

(3) A jegyzőkönyv mellékletei:

- írásos előterjesztések, beszámolók, tájékoztatók
- a napirendekhez írásban benyújtott kiegészítések
- olyan nagy terjedelmű dokumentumok (megállapodások, alapító okiratok stb.), amelyekre a hozott döntések vonatkoznak
- név szerinti szavazás esetén a szavazatokat tartalmazó névsor.

- (4) A jegyző gondoskodik a döntések végrehajtásában az érintettek 8 napon belüli értesítéséről.
- (5) A jegyzőkönyv eredeti példányát mellékleteivel együtt a Polgármesteri Hivatal kezeli, évente beköttei és elhelyezi az irattárban.
- (6) A nyilvános képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv a Polgármesteri Hivatal jegyzői irodájában és a könyvtárban tekinthető meg. Zárt ülés tartása esetén a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat megismerésének érdekében az ülésről készült jegyzőkönyv a Polgármesteri Hivatal jegyzői irodájában tekinthető meg. Teljes vagy részleges sokszorosítását indokolt esetben a jegyző engedélyezi, amely – képviselők kivételével – térítés köteles. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

IV. Fejezet

A képviselő-testület Bizottságai

1. A bizottságok típusai, feladatai és szervezete

32. §

- (1) A Képviselő- testület bizottságai előkészítő, véleményező, javaslattevő, ellenőrzési feladatokat ellátó egymással mellérendeltségi viszonyban álló választott testületi szervek.
- (2) A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:
- Pénzügyi, létszáma: 5 fő;
 - Népjóléti és Ügyrendi, létszáma 5 fő;
 - Településfejlesztési és Mezőgazdasági, létszáma: 5 fő
- (3) Az állandó bizottságok személyi összetételét, valamint az ellátandó feladatok részletes jegyzékét e rendelet 5. számú melléklete rögzíti. A bizottságok feladatkörének módosítását szükség esetén a képviselő-testület bármely tagja írásban indítványozhatja.

33. §

- (1) A Képviselő-testület – meghatározott szakmai feladat ellátására, illetve időtartamra – ideiglenes bizottságot alakíthat.
- (2) Az ideiglenes bizottság a képviselő-testület által meghatározott feladat elvégzését, illetve mandátuma lejártát követően megszűnik.

34. §

- (1) A bizottság elnökét, valamint képviselő tagjait a polgármester javaslatára a képviselő-testület választja meg.
- (2) A bizottság nem képviselő (külső szakértő) tagjait a bizottság elnökének javaslatára a képviselő-testület választja meg.
- (3) A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjainak jogai és kötelezettségei a bizottsági működéssel összefüggésben azonosak.
- (4) A képviselő több bizottság tagjának is megválasztható, de csak egynek lehet az elnöke.

2. A bizottságok működése

35. §

(1) A képviselő-testület a munkatervében meghatározza azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, illetve azokat, amelyek csak a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testülethez. E meghatározott előterjesztéseket az adott bizottságnak kötelessége megtárgyalni és álláspontját ismertetni a képviselő-testületi ülésen.

(2) A képviselő-testület bármely tagja javaslatot tehet a bizottságnak valamely témakör megtárgyalására. A bizottság elnöke az indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, amelyre köteles meghívni az indítványozó képviselőt.

36. §

(1) A bizottság ülését az elnök hívja össze és vezeti le. Az ülést a bizottság elnöke úgy köteles összehívni, hogy az előterjesztéseket és a meghívót legalább az ülést megelőző 3 nappal kézhez kapják az érdekeltek.

(2) A bizottságot össze kell hívni a képviselő-testület határozata alapján, illetve a polgármester, vagy a bizottsági tagok több mint felének napirendi javaslatot is tartalmazó indítványára.

(3) A bizottsági ülésekre állandó meghívott a polgármester, az alpolgármester és a jegyző.

(4) A bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon a bizottság tagjainak többsége jelen van. A bizottság határozatképességére és határozathozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell – megfelelően – alkalmazni. A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni.

(5) A bizottság ülése nyilvános, azokban az esetekben tart zárt ülést, amelyekben az Möt. kötelezővé teszi, vagy megengedi. Döntéséről azonban csak a bizottság elnöke adhat tájékoztatást. A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott szolgálati titkot és személyes adatot megőrizni.

(6) A bizottság a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésekben egyszerű többséggel hoz döntést.

37. §

(1) A bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely az elhangzott felszólalások rövid ismertetését, a hozott döntést, valamint a kisebbségi véleményeket tartalmazza. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és az ülésen kijelölt egy tagja írja alá.

(2) A jegyzőkönyv elkészítésére a képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat kell – megfelelően – alkalmazni.

(3) A bizottság döntéseiről a jegyző nyilvántartást vezet és gondoskodik az iratanyag szabályszerű kezeléséről.

V. Fejezet

Polgármester, alpolgármester

38. §

A polgármester

(1) A polgármester foglalkoztatási viszonyával kapcsolatos szabályokat, valamint az összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezéseket a Mötv. tartalmazza.

(2) A polgármester Önkormányzattal kapcsolatos feladatait az Mötv. és más jogszabályi rendelkezések határozzák meg.

Ezen túlmenően feladatai:

- a) segíti a képviselő-testület tagjainak a munkáját,
- b) szervezi a településfejlesztést és közszolgáltatásokat,
- c) biztosítja a demokratikus helyi hatalomgyakorlást és a közakarat érvényesítését
- d) szervezi és koordinálja más települési önkormányzatokkal, kormányzati szervezetekkel való együttműködést, velük kapcsolatot tart;
- e) véleményt nyilvánít a község életét érintő kérdésekben,
- f) nyilatkozatot ad a helyi és országos és egyéb hírközlő szervezeteknek,
- g) gondoskodik a képviselő-testület és szervei, valamint az intézmények munkáját, céljait hitelesen és tárgyilagosan bemutató, a község érdekének megfelelő propaganda tevékenység kialakításáról,

(3) Amennyiben a képviselő-testület a Mötv. 68. § (2) bekezdésében foglaltak szerint két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hoz döntést, - a Mötv. 42. §-ában felsorolt ügyek kivételével - a testület helyett polgármester jogosult a döntés meghozatalára.

Az alpolgármester

39. §

(1) A képviselő-testület – a saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a testület megbízásának időtartamára – a polgármester helyettesítésére és munkájának segítségére a képviselő-testület tagjai közül egy fő, társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

(2) A képviselő-testület az Mötv. alapján dönt az alpolgármesteri tiszteletdíj mértékéről.

(3) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatát.

(4) Az alpolgármester feladatai – jellegüket, tartalmukat tekintve, a polgármester utasításainak megfelelően – előkészítő, összehangoló jellegűek. Így részt vesz:

- a) a képviselő-testület ülésére kerülő előterjesztések kidolgozásában,
- b) a gazdasági, társadalmi és közszolgáltatást végző szervezetekkel, továbbá a lakossággal való kapcsolattartásban,
- c) a bizottságok és a képviselők munkájának segítésében,
- d) a kinevezési és a testület hatáskörébe tartozó választási ügyek előkészítésében.

VI. Fejezet

A jegyző és a polgármesteri hivatal, társulások

A jegyző

40. §

(1) A jegyző gondoskodik az önkormányzat működésével, valamint a polgármesteri hivatal vezetésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, valamint a Mőtv. 81. §-ában meghatározott feladatok ellátásán túl:

- a) előkészíti a képviselő-testületi ülés és a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket,
 - b) ellátja a testület, valamint a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,
 - c) gondoskodik a testületi ülés jegyzőkönyvének elkészítéséről, és azt a polgármesterrel együtt aláírja,
 - d) rendszeresen tájékoztatja a polgármestert, a képviselő-testületet és a bizottságokat az önkormányzat munkáját érintő új vagy módosított jogszabályokról, a polgármesteri hivatal munkájáról,
 - e) gondoskodik az önkormányzati rendeletek és normatív szabályozást tartalmazó határozatok közzétételéről, a lakosság tájékoztatásáról,
 - f) biztosítja a közérdekű adatok nyilvánosságát,
 - g) ellátja a polgármesteri hivatal tevékenységének egyszerűsítésével, korszerűsítésével összefüggő feladatokat,
 - h) véleményt nyilvánít a polgármester, az alpolgármester és a bizottság elnökének kérésére jogértelmezési kérdésekben,
 - i) javaslatot tesz az önkormányzat döntéseinek felülvizsgálatára.
- (2) Ellátja a jogszabályokban előírt államigazgatási feladatokat és hatósági hatásköröket,
- (3) A jegyzőt akadályoztatása vagy távolléte esetén a jegyző által kijelölt köztisztviselő helyettesíti.

A Polgármesteri Hivatal

41. §

- (1) A Képviselő-testület egységes Polgármesteri Hivatalt hoz létre az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és a végrehajtással kapcsolatos feladatok ellátására.
- (2) A hivatal elnevezése: Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal
- (3) Székhelye: 4172 Biharnagybajom, Rákóczi út. 5.
- (4) A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti.

42. §

(1) A Polgármesteri Hivatal önálló költségvetési szerv.

(2) A polgármesteri hivatal belső szervezeti tagozódását és működésének rendjét a polgármesteri hivatal önálló szervezeti és működési szabályzata szabályozza.

43. §

(1) A polgármesteri hivatal köteles ellátni a bizottságok működésével kapcsolatos, valamint a képviselő-testület és a polgármester által meghatározott feladatokat, különös tekintettel azokra az esetekre, amikor a képviselő-testület által átruházott hatáskörben jár el a bizottság.

(2) A települési képviselő a polgármesteri hivataltól a jegyző útján igényelheti a képviselői munkához szükséges tájékoztatást és ügyviteli közreműködést. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a képviselő-testület hivatalának az intézkedését, amelyre a hivatal köteles intézkedni, illetve tizenöt napon belül érdemi választ adni

44. §

Társulások

Az Önkormányzat társulási tagságait a 6. számú melléklet tartalmazza.

VII. Fejezet

Az Önkormányzat gazdasági alapjai

45. §

(1) Az Önkormányzat éves költségvetését a Képviselő-testület önkormányzati rendelettel állapítja meg. A rendelet-tervezetet a polgármester terjeszti elő.

(2) A költségvetési rendelet elfogadása két fordulóban történik. Az első fordulóban történik a költségvetési koncepció elkészítése. Ennek során történik meg a kormány által rendelkezésre bocsátott költségvetési irányelvek tartalmának az önkormányzat gazdálkodására gyakorolt hatásainak, valamint az önkormányzat alapellátási kötelezettségeivel és az önként vállalt feladatokkal kapcsolatos pénzügyi információk szakmai elemzése. A költségvetési koncepció kidolgozásával kapcsolatos kiemelt feladatok:

a.) fel kell tárni a bevételi forrásokat és azok bővítési lehetőségeit,

b.) a kiadási szükségletek, a helyi közösségi igények meghatározása, azok gazdaságos, célszerű megoldásainak feltérképezése,

c.) az igények és célkitűzések egyeztetése,

d.) meg kell határozni a feladatvállalás sorrendjét,

e.) el kell végezni a döntésekkel kapcsolatos hatásvizsgálatokat.

f.) második fordulóban történik a költségvetési-rendelet tervezetének kidolgozása. A költségvetési rendelet tervezetét szakmailag a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé.

46. §

A költségvetési évet követően zárszámadási rendelet-tervezetet, az I. félévi költségvetési gazdálkodás, valamint a háromnegyedéves költségvetési gazdálkodás teljesítéséről készült beszámolót kell a Képviselő-testület elé terjeszteni, amelyet a költségvetési törvény előírásai szerint kell összeállítani.

VIII. Fejezet

Az Önkormányzat kapcsolatrendszere

47. §

Az Önkormányzat feladatainak ellátása és hatáskörének gyakorlása során – a kölcsönös érdekek alapján – együttműködik a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, a megyei Önkormányzattal, más települések önkormányzataival, civil szervezetekkel, érdekképviselői szervekkel, gazdasági, szakmai kamarákkal, tudományos műhelyekkel, egyetemekkel, főiskolákkal.

48. §

A Polgármesteri Hivatal a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére a testületi működésének feltételeit az alábbiak szerint biztosítja:

- testületi ülések lebonyolításához helyiség biztosítása
- a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat üléséről jegyzőkönyv készítése és annak megküldése a Kormányhivatal részére
- Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat testülete által meghozott döntéseknél észlelt jogszabálysértés jelzése
- a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat szervezeti és működési rendjét szabályozó határozatot a helyben szokásos módon a jegyző hirdeti ki
- a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi képviselő a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésén a jegyzőtől kisebbségi önkormányzati ügyben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen szóban, illetőleg legkésőbb 15 napon belül írásban érdemi választ kell adni
- a képviselőinek irodahasználat, gépirói kapacitás, sokszorosítási lehetőség és telefonkészülék használati lehetőség biztosítása mindaddig, míg a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat számára megnyíló vagyoni lehetőségek útján e feltételek nem biztosíthatóak, illetve biztosítottak
- helyiség biztosítása közmeghallgatásainak végrehajtására
- szakmai segítségnyújtás a szervezeti és működési szabályzatának megalkotásához

49. §

Az Önkormányzat együttműködhet – megállapodás alapján – külföldi önkormányzattal, csatlakozhat nemzetközi önkormányzati szervezethez.

IX. Fejezet

Záró rendelkezések

50. §

A szabályzat hatályosulását a Képviselő-testület a jegyző közreműködésével, figyelemmel kíséri, és szükség esetén kezdeményezi annak módosítását.

51. §

Az SZMSZ mellékleteivel együtt bárki számára megtekinthető a Polgármesteri Hivatalban.

52. §

(1) A rendelet mellékletei:

1. melléklet: Az Önkormányzat önként vállalt feladatai
2. melléklet: A Képviselő-testület tagjainak névsora
3. melléklet: A Képviselő-testület egyes hatáskörének átruházása
4. melléklet: Az előterjesztések készítésének rendje, tartalmi és formai követelményei
5. melléklet: A bizottságok elnevezése, összetétele és alapvető feladatai
6. melléklet: Az Önkormányzat társulási tagságai

(2) A rendelet függeléke:

1. függelék: Az Önkormányzat hatályos rendeleteinek a jegyzéke

53. §

(1) Ez a rendelet 2014. december 1. napján lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2010. (XI. 29.) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 6/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet.

Biharnagybajom, 2014. november 27.

Szitó Sándor
polgármester

Imre-Erdős Szilvia
jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendelet kihirdetésre került 2014. november 28. napján Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel.

Imre-Erdős Szilvia
jegyző

Biharnagybajom Községi Önkormányzat önként vállalt feladatai

- önszerveződő közösségek támogatása
- lakáshoz jutás támogatása
- Bursa Hungarica
- helyi televízió szolgáltatás
- kitüntetések adományozása
- közösségi, kulturális hagyományok és értékek ápolásának, a művelődésre szerveződő közösségek tevékenységének támogatása
- IKSZT működtetése
- szövetségekben, társulásokban való részvétel
- nemzetközi kapcsolatok kialakítása
- etnikai kisebbség életkörülményeinek figyelemmel kísérése, segítése
- bölcsőde működtetése
- hagyományőrző- és tömegrendezvények fenntartása
- hírlevél megjelentetése
- nem kötelező pénzbeli szociális szolgáltatások biztosítása.

**BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
NÉVSORA**

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| B. CSÁK IMRE | Biharnagybajom, Széchenyi út 1/C. |
| DR. B. CSÁK ISTVÁN | Biharnagybajom, Széchenyi út 3. |
| DOBOS SÁNDOR | Biharnagybajom, Bethlen G. u. 10. |
| DUL SÁNDOR | Biharnagybajom, Gyalogér u. 1/B. |
| PATAKINÉ DARABOS ZSUZSANNA | Biharnagybajom, Kossuth út 47. |
| SZITÓ SÁNDOR | Biharnagybajom, Arany János út 4. |
| ZAGYVA LÁSZLÓ ZOLTÁN | Biharnagybajom, Várkert 9. |

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET EGYES HATÁSKÖRÉNEK ÁTRUHÁZÁSA
POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK

1. A Képviselő-testület által meghatározott céloknak megfelelően rendelkezik a költségvetési rendeletben meghatározott anyagi eszközökkel.
2. Dönt a helyi címer előállításának, használatának, forgalomba hozatalának engedélyezéséről.
3. Elbírálja a közterület használati hozzájárulás iránti kérelmeket.
4. Elbírálja az önkormányzati segély iránti kérelmeket.
5. Dönt a közhasznú és közcélú foglalkoztatással kapcsolatos ügyekben.
6. Állandó jelleggel gyakorolja a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-ben a részvényesi jogokat.

Az előterjesztések készítésének rendje, tartalmi és formai követelményei

I. Főnapirendek előkészítése és összeállítása

- (1) A jegyző felelős azért, hogy a napirendi anyagok (egyéb előterjesztések) a testület által meghatározottaknak megfelelően kerüljenek előterjesztésre.
- (2) Az előterjesztés előkészítéséért és az abban foglaltakért a napirend előadója a felelős. Több előterjesztő esetén a felelősség értelemszerűen kiterjed valamennyi előadóra.
- (3) Az előterjesztéseket –az előzetes egyeztetések után – a testületi ülés időpontja előtt 14 nappal kell a jegyzőhöz elektronikus úton és papír alapon egy példányban benyújtani. Ekkor kell javaslatot tenni a meghívandó személyekre vagy szervekre is.
- (4) A jegyző az előterjesztést véleményezi törvényességi szempontból, illetőleg vizsgálja a jelen utasításban foglaltaknak való megfelelést. A jegyző az előterjesztés első oldalán rögzíti a törvényességre és a meghívandók listájára vonatkozó részletes észrevételeit további utasításait (pl. átdolgozásra, fénymásolható stb.).
- (5) A határidőn túl leadott vagy jogsértő előterjesztések Képviselő-testület elé viteléről a polgármester dönt.
- (6) Az előterjesztő az anyagot az észrevételek alapján köteles 2 napon belül átdolgozni és ismételten bemutatni.
- (7) Képviselő-testületi ülésen csak a polgármester engedélyével szabad előterjesztést kiosztani.

II. Az előterjesztések formai követelményei

- (1) Az előterjesztések és a beszámolók kizárólag írásban terjeszthetők be a Képviselő-testületi ülésre megtárgyalásra.
- (2) Az önkormányzat számára technikai jellegű, formai tájékoztatók szóbeli előterjesztésére a polgármester adhat engedélyt.
- (3) Az előterjesztést A/4-es papírméretben, 12 pt betűnagysággal, (1 vagy 1,5 sortávolsággal) a lap mindkét oldalát felhasználva kell elkészíteni. Az előterjesztést elektronikus úton (E-mail: jegyzo@biharnagybajom.hu) valamint eredeti aláírással bélyegzővel ellátott papír alapú példányát a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez kell eljuttatni.

III. Az előterjesztések tartalmi követelményei

1. A Képviselő-testület elé kerülő döntést igénylő javaslatok irányulhatnak:
 - a) önkormányzati rendelet megalkotására,
 - b) határozat meghozatalára,
 - c) tájékoztató jellegű anyagok tudomásul vételére.

2. Az előterjesztés címét és előadóját a polgármester, illetve a jegyző határozza meg.
3. A Képviselő-testület elé kerülő előterjesztés általában két részből áll:
 - a) előterjesztés részből,
 - b) határozati (döntési) javaslatból.
4. Határozati javaslat kidolgozása csak akkor mellőzhető, ha az ügy ismertetéséből – az elfogadáson túl – döntési igény nem jelentkezik.
5. Tájékoztató tartalmú előterjesztés általában nem tartalmaz határozatot. Ha annak keretében döntési igény merül fel, azt a testület az illetékes bizottsági állásfoglalás, illetve az írásos anyag elkészítése után tárgyalja.
6. Az előterjesztés első, előterjesztő részének tartalma:
 - a) Ismertetni kell azt a helyzetet, ami az előterjesztés elkészítését szükségessé tette.
 - b) Emlékeztetni kell a képviselőket arra, ha a testület már korábban foglalkozott a témával. Ez esetben a testület korábbi döntését mellékelni kell az előterjesztéshez.
 - c) Utalni kell az előterjesztés tárgyára vonatkozó legfontosabb jogszabályokra és testületi határozatokra, a végrehajtás érdekében tett intézkedésekre, ismertetve a döntés hatását, az esetleg tapasztalt hiányosságokat, a végrehajtás esetleges akadályait, elmaradásának okait.
 - d) Értékelni és elemezni kell a tárggyal kapcsolatos – és a döntés szempontjából jelentős tényeket, követelményeket, összefüggéseket, mérlegelve a döntés várható hatását is.
 - e) Ki kell térni az előkészítés során végzett összehangoló munka, a közreműködő szervek és személyek (bizottság, képviselő) álláspontjának, és az esetleges eltérő vélemények ismertetésére.
 - f) Külön figyelmet kell fordítani a képviselőtestület által már elfogadott fontosabb tervek, programok, rendeletek és a jelen előterjesztés összefüggéseinek ismertetésére.
 - g) A határozati javaslat – annak egyes pontjai – indoklását is az előterjesztés első részében kell szerepeltetni.
 - h) Javaslatot kell tenni – annak indoklásával - a határozati javaslatban szereplő döntés elfogadására, vagy annak elutasítására.
7. Az előterjesztés második, döntési részének tartalma:
 - a) A döntési javaslatokat logikus sorrendben kell beépíteni, hogy pontosan és tömören - az általánosság kerülésével - fogalmazzák meg az elérendő célt/célokat és feladatokat.
 - b) Eltérő tartalom esetén külön-külön pontokban kell meghatározni a feladatokat.
 - c) Külön kell szerepeltetni a felelősök felhatalmazását, megbízását a feladat végrehajtására, és külön, a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését.

- d) Több felelős esetén - ha maga a határozat eltérően nem rendelkezik - az elsőként megnevezett köteles a végrehajtást megszervezni, és annak eredményéről a testületet tájékoztatni. A határozati javaslatokban felelősként a polgármester, alpolgármester, bizottsági elnök, a jegyző és az intézményvezetők nevezhetőek meg.
- e) Az előterjesztés tárgyától, illetőleg jellegétől függően – különösen, amikor a döntéssel elérni kívánt célnak több megoldási lehetősége van – két vagy több változatban kell a határozati javaslatot kidolgozni. Ilyenkor az egyes alternatívák előnyeinek, illetve hátrányainak tárgyilagos ismertetése kötelező.
- f) A többváltozatú (alternatív) döntési javaslatokat egymástól világosan elkülönítve kell megfogalmazni.
- g) A végrehajtás határidejét naptári napban vagy – egy éven túli folyamatos feladat meghatározásakor – „folyamatos” jelöléssel kell előírni. Folyamatos határidő esetén meg kell jelölni a végrehajtásról szóló végső és esetleges időközönkénti jelentés határidejét. Egy határozatban előírt több határidő esetén ugyanaz a felelős összevontan, az utolsó határidő lejáratakor adhat jelentést a végrehajtásról.
- h) Az előterjesztéseket világosan, közérthető módon, a magyar nyelv szabályainak betartásával kell megszövegezni.
- i) Az előterjesztésen az aláírás lehet s. k. jelzésű, de ebben az esetben az előterjesztés eredeti és irattári példányán bélyegzőlenyomatot minden esetben alkalmazni kell.

IV. A határozatok végrehajtásának rendje

- (1) A Képviselő-testület döntéseiben, rendeleteiben valamint határozataiban foglaltaknak a végrehajtása, az abban felelősként megjelölt szerv vagy személy feladata.
- (2) A végrehajtásért felelősöknek: polgármesternek, alpolgármesternek, bizottsági elnöknek, a jegyzőnek és az intézményvezetőknek, gondoskodniuk kell arról, hogy a megfelelő személy vagy szerv bevonásával a határozat végrehajtása az előírt határidőre teljesüljenek.
- (3) A határozatot – a jegyzőkönyv elkészítését követő 8 napon belül – a jegyző küldi meg a végrehajtásért felelősnek.
- (4) A végrehajtásról szóló jelentést a felelősnek kell összeállítania. A beszámolót a határozat számának megjelölésével röviden kell megszövegezni. Bevezetőként utalni kell a határozat rendelkezésére. Be kell számolni a végrehajtás eredményéről, szükséges mértékben a módjáról is. Ha a végrehajtásnak akadálya volt, ismertetni kell, hogy azt miért nem lehetett elhárítani, továbbá javaslatot kell tenni a határozat módosítására vagy kiegészítésére és – ha indokolt – a felelősségre vonásra is. A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolóknak alkalmasnak kell lennie arra, hogy a testület a végrehajtást érdemben értékelhesse.

- (5) A folyamatos intézkedést igénylő határozatok végrehajtásáról a felelős részjelentéseit, a határozatban megjelölt időpontokban, vagy szükség szerint kell elkészítenie.
- (6) A határozatok végrehajtásáról, azok határidejének lejártát követő testületi ülésen kell beszámolni. Ha a lejárt határidő és a legközelebbi ülés között 8 napnál kevesebb idő áll rendelkezésre, a beszámoló a határidőt követő második ülésen esedékes.
- (7) A határozatok naprakész nyilvántartásáért a jegyző felelős.

A BIZOTTSÁGOK ELNEVEZÉSE, ÖSSZETÉTELE ÉS ALAPVETŐ FELADATAI

Valamennyi bizottság általános feladata:

1. Az Önkormányzat költségvetésének és zárszámadásának véleményezése.
2. Tevékenységi körükben az önkormányzat koncepcióinak, terveinek, programjainak előkészítése, a végrehajtás szervezése, ellenőrzése.
3. A Képviselő-testület éves üléstervéhez javaslatétel, a tervezet véleményezése.
4. A bizottság saját éves üléstervének, napirendjének elkészítése, tárgyalása
5. A bizottság feladat- és hatáskörének gyakorlása.
6. Tevékenységi körükben a pályázati kiírások alapján benyújtandó pályázatokra javaslatétel, a nyertes pályázatok lebonyolításának segítése, ellenőrzése.
7. Együttműködés az önkormányzat más bizottságaival, szükség szerint együttes ülések tartása.
8. A bizottság munkájáról a polgárok tájékoztatása.

NÉPJÓLÉTI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

Elnök: Patakiné Darabos Zsuzsanna

Tagok: Dobos Sándor

Dul Sándor önkormányzati képviselők

Gazdag Endréné

Furka Róbert

Feladatai:

1. Közreműködik a közművelődés helyi feltételeinek tervezésében, hosszú távú koncepciójának kialakításában, a közművelődés és kulturális igények feltárásában.
2. Előkészíti a falu testvér-települési és egyéb külkapcsolatainak alakítására vonatkozó javaslatokat.

3. A Képviselő-testület köznevelésre, közművelődésre, helyi televízióra, sportra, nemzetközi kapcsolatokra vonatkozó előterjesztések, határozati javaslatok elkészítésében való közreműködés.

4. Közreműködik a községi fenntartású nevelési-oktatási intézmények munkájának értékelésében, fejlesztésében, továbbá a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységek köznevelési és közművelődési feladatainak koordinálásában.

5. Segíti a községi Önkormányzat, továbbá a megye területén működő felsőoktatási, tudományos, módszertani intézmények kapcsolatrendszerének fejlesztését, az egyházakkal való együttműködést.

6. Közreműködik a pedagógiai és közművelődési szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatok ellátásában.

7. Közreműködik a könyvtári, muzeális emlékek védelmével, a nemzeti tradíciók őrzésével kapcsolatos közművelődési feladatok ellátásában, a közösségi kulturális hagyományok, művészeti, civil önszerveződések és művészeti alkotó munkát szolgáló kulturális célok megvalósításában, a kulturális értékek elfogadtatásában.

8. Közreműködik a községi sport szervezési feladatok ellátásában, a végrehajtás ellenőrzésében.

9. Közreműködik a gyermek és ifjúsági jogok, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok érvényesítésével kapcsolatos községi szintű feladatok ellátásában.

10. Közreműködik a regionális és térségi fejlesztési programok idegenforgalmi vonatkozású részének véleményezésében.

11. Közreműködik a községi fenntartású egészségügyi és szociális intézmények, szolgáltatások munkájának értékelésében, a tevékenység továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatok kidolgozásában.

12. Közreműködik az egészségügyi szociális szolgáltatások összehangolásában.

13. Figyelemmel kíséri az egészségügyi és szociális feladatok megoldását, kezdeményezi a döntések meghozatalát, ellenőrzi végrehajtásukat.

14. Lebonyolítja a Képviselő-testület működésével és feladatai ellátásával összefüggő titkos szavazást.

15. Megvitatja és véleményezi a Képviselő-testület ügyrendi kérdéseit, valamint ehhez kapcsolódóan, amivel a Képviselő-testület megbízza.

16. Ellátja a polgármesteri és az önkormányzati képviselői vagyonnyilatkozat-tétellel kapcsolatos teendőket. Felel a vagyonnyilatkozatok adatvédelmi szabályoknak megfelelő őrzéséről, kezeléséről.

17. Végzi az összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezés kivizsgálását.

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG

Elnök: B. Csák Imre

Tagok: Patakiné Darabos Zsuzsanna

Zagyva László Zoltán önkormányzati képviselők

Czeglédi Péter Pál Biharnagybajom, Hunyadi u. 4.

Bagdi Imre Biharnagybajom, Bercsényi körút 113.

Feladatai:

1. Közreműködik az Önkormányzat éves költségvetése, költségvetési beszámolója, zárszámadása összeállításában.
2. Figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételek alakulására, vagyonsvltözásra.
3. Kezdeményezi, szervezi, koordinálja a pénzügyi, gazdasági ellenőrzéseket az Önkormányzatnál és intézményeinél és ezekben részt vesz.
4. Véleményezi a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szerződéseket
5. Vizsgálja a gazdálkodás hatékonyságát, a következtetések alapján javaslatokat dolgoz ki.
6. Ellenőrzi a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és bizonylati fegyelem érvényesítését.
7. Közreműködik az Önkormányzat gazdasági, fejlesztési programjának kidolgozásában.
8. Közreműködik az Önkormányzat vagyonával történő gazdálkodás szabályainak kidolgozásában.
9. Javaslatot tesz a vagyon kezelésének módjára, a vagyon hasznosításának, a tulajdonosi jogok gyakorlásának formájára és eszközeire.
10. Véleményezi az önkormányzati tulajdon elidegenítését, cseréjét, megterhelését, bérletét, vállalkozásba való bevitelét, koncesszióba adását, illetve más célú hasznosítását.

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS MEZŐGAZDASÁGI BIZOTTSÁG

Elnök: Dobos Sándor

Tagok: Dul Sándor

Zagyva László Zoltán önkormányzati képviselők

Forrai Szabolcs Biharnagybajom, Rákóczi út 42.

Madar László Biharnagybajom, Kossuth út 11.

Feladatai:

1. Közreműködik az Önkormányzat gazdasági, fejlesztési programjának kidolgozásában.
2. A térségi felzárkóztató, fejlesztő programok megismerése, a projektek, pályázatok előkészítése, vállalkozások elősegítése.
3. Elkészíti a falu idegenforgalmi fejlesztési koncepcióját, szervezi, koordinálja és segíti megvalósítását.
4. Közreműködik a befektetési és vállalkozási tevékenység összefogásában, koordinálásában.
5. Vizsgálja a vállalkozások foglalkoztatási gondok enyhítését elősegítő módozatait, javaslatot tesz ezek létrehozására.
6. Az Önkormányzat tulajdonába került utak, csatornák, művelésre alkalmatlan földterületek karbantartására, gondozására, a művelhető területek hasznosítására javaslattétel.
7. A település infrastruktúrájának fejlesztése: utak, járdák építése, új beruházások előkészítése, az önkormányzati épületek karbantartásának tervezése, rangsorolása.
8. A település arculatának alakítása.
9. Véleményt nyilvánít közműfejlesztési kérdésekben, valamint a beruházások területrendezési és építészeti kérdéseiben.
10. Segíti a mezőgazdasággal és mezőgazdasági rendeltetésű önkormányzati tulajdonú földekkel, valamint a természeti környezettel (mezőgazdálkodás, állategészségügy, növényegészségügy, természetvédelem) kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátását.
11. Figyelemmel kíséri a termőföldek rendeltetészerű hasznosítását, elősegíti az önkormányzati tulajdonban lévő termőföldek hasznosítását.
12. Vizsgálja a mezőőri feladatellátást, javaslatot tesz a hatékonyságának a növelésére
13. Közreműködik a közmunkaprogram tervezésében, ellenőrzésében

Biharnagybajom Községi Önkormányzat társulási tagságai

Biharnagybajom – Sárrétudvari Víziközmű Beruházási Társulás

Biharnagybajom, Rákóczi út 5.

ellátott feladat:

- „Biharnagybajom és Sárrétudvari települések szennyvízesatorna-hálózat és szennyvíztisztító telep építése” beruházás megvalósítása

Sárrétudvari és Térség Ivóvízminőség-javító Társulás

Sárrétudvari, Kossuth u. 72.

ellátott feladat:

- Sárrétudvari, Biharnagybajom, Szerep településeken a „Sárrétudvari és térsége ivóvízminőség-javító projekt” beruházás megvalósítása

Támasz Szociális Alapszolgáltatási Központ

4183 Kaba, Jókai u. 4.

ellátott feladat:

- étkeztetés
- házi segítségnyújtás
- családsegítés
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- támogató szolgáltatás
- nappali ellátás
- gyermekjóléti szolgálat
- bölcsőde

HATÁLYOS ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK JEGYZÉKE

| | |
|--|--|
| 7/2004. (IV. 30.) rendelet | az Önkormányzat jelképeiről és a jelképek használatáról |
| 10/2004. (IV. 30.) rendelet | a Községi Önkormányzat Hivatala dolgozói díjazásának és egyéb juttatásainak szabályairól |
| 16/2004. (IV. 30.) rendelet | a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről |
| 17/2004. (IV. 30.) rendelet | Biharnagybajom Község háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzeteiről |
| 24/2004. (IV. 30.) rendelet | a vásárokról és a piacokról |
| 8/2005. (VI. 15.) rendelet | a helyi építési szabályzatról |
| 9/2005. (VI. 5.) rendelet | a helyi hulladékgazdálkodási tervről |
| 12/2005. (VII. 15.) rendelet | Biharnagybajom építészeti örökségének helyi védelméről |
| 37/2005. (XII. 30.) rendelet | a mezei őrszolgálatról |
| 1/2007. (II. 21.) rendelet | a fiatal házaspárok első lakáshoz jutásának támogatásáról |
| 11/2007. (XII. 1.) rendelet | a helyi környezet védelméről, a közterületek és az ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról |
| 23/2008. (XII. 29.) rendelet | az ivóvíz-szolgáltatás igénybevételi díjának megállapításáról |
| 11/2010. (X. 19.) önkormányzati rendelet | a települési képviselők és a nem képviselői bizottsági tagok tiszteletdíjáról |
| 18/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet | a kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről |

| | |
|--|---|
| 2/2011. (II. 21.) önkormányzati rendelet | a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről |
| 3/2011. (II. 21.) önkormányzati rendelet | az Önkormányzat testnevelési és sport feladatainak végrehajtásáról |
| 14/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet | az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről |
| 20/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet | a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról |
| 15/2012 (VI. 7.) önkormányzati rendelet | a parkolás szabályairól, a telken belüli gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltásáról |
| 21/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet | az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól |
| 2/2013. (II. 11.) önkormányzati rendelet | a magánszemélyek kommunális adójáról |
| 3/2013. (II. 11.) önkormányzati rendelet | a helyi iparüzési adóról |
| 9/2013. (III. 21.) önkormányzati rendelet | a rászorulóknak részére nyújtható pénzügyi és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól |
| 14/2013. (VII. 9.) önkormányzati rendelet | a közterületek elnevezéséről és a házszámok szabályairól |
| 26/2013. (XII. 30.) önkormányzati rendelet a | gyermekvédelem helyi rendszeréről |
| 1/2014 (II. 14.) önkormányzati rendelet | a köztemetőről és a temetkezés rendjéről |
| 2/2014. (III. 3.) önkormányzati rendelet | az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről |
| 4/2014. (V. 14.) önkormányzati rendelet | a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról |

3. NAPIRENDI PONT – Beszámoló Biharnagybajom Községi Önkormányzat és intézményei 2014. évi háromnegyed éves költségvetésének végrehajtásáról

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Dobos Sándor

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dul Sándor

A Népjóléti és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Zagyva László Zoltán

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Szavazott 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

132/2014. (XI. 27.) számú KT

HATÁROZAT

az Önkormányzat gazdálkodásának 2014. évi háromnegyed éves helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Biharnagybajom Községi Önkormányzat és intézményei gazdálkodásának 2014. évi háromnegyed éves helyzetéről szóló beszámolót a betervezett tartalommal elfogadja.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Sitó Sándor polgármester

4. NAPIRENDI PONT – az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítása

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Dobos Sándor

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dul Sándor

A Népjóléti és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Zagyva László Zoltán

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **megalkotta 9/2014. (XI. 27.) rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Biharnagybajom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(III.3.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.3.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 3. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) A Képviselő-testület a Biharnagybajom Községi Önkormányzat és intézményeinek 2014. évi költségvetését

807.294 eFt költségvetési bevétellel
914.198 eFt költségvetési kiadással
106.904 e Ft hiánnyal állapítja meg, amelyből

működési hiány: 24.279 e Ft
felhalmozási hiány:82.625 e Ft

- (2) A megállapított 807.294 e Ft költségvetési bevételből
- kötelező feladatellátáshoz kapcsolódik.734016e Ft
 - önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódik 13027 e Ft
 - állami (államigazgatási) feladatellátáshoz kapcsolódik 60.251 e Ft
- (3) A megállapított 914.198 e Ft költségvetési kiadás összegéből:
- kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó kiadás 822.866 e Ft
 - Önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó kiadás 27.484 e Ft
 - állami(államigazgatási) feladatellátáshoz kapcsolódó kiadás 24.998 e Ft
 - pénzforgalom nélküli kiadás (tartalék) 38.850 e Ft”

2. §

A Rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „ (1) A 3. §-ban jóváhagyott 807.294eFt összegű önkormányzati költségvetési bevételek előirányzat-csoportonkénti megosztását a rendelet I/1. számú melléklete tartalmazza.

A bevételek összegéből

544.937eFt működési bevétel
262.357 eFt a felhalmozási bevétel

- (2) A 3. §-ban jóváhagyott önkormányzati költségvetési kiadásokból
569.216eFt a működési kiadás
344.982 eFt a felhalmozási kiadás összege”

3. §

A Rendelet 11. § (12) és (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(12) A rendelet 3. §-ában az Önkormányzat 2014. évi megállapított 106.904 eFt költségvetési hiánya melyből működési költségvetés hiánya 24.279 e Ft a felhalmozási költségvetés hiánya 82.625 e Ft mely hiány finanszírozására belső forrás bevonását irányozza elő a Képviselő-testület.

- (13) Az Önkormányzat előző évekből származó tartaléka várhatóan 80.000 eFt, ami teljes egészében felhalmozási célú maradvány.
Ebből a 2014. évi felhalmozási költségvetés hiányának belső forrásból történő finanszírozására igénybe vesszünk 82.625 eFt-ot, melyből 37.269 tartalékként van megjelenítve a pályázatok saját forrásaként. A tartalékkal való rendelkezési jog kizárólag a testület hatásköre.

4. §

A Rendelet I/1.; I/2.; I/3.; I/4.; I/5.; I/6.; I/7.; II/1.; II/2.; II/4.; II/5.; II/6.; II/7.; III/1.; III/2.; III/7.; IV/1.; IV/2.; IV/3.; IV/7. mellékletei helyébe ezen rendelet mellékletei lépnek.

5. §

Ez a rendelet 2014. november 28. napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Biharnagybajom, 2014. november 27.

Szitó Sándor
polgármester

Imre - Erdős Szilvia
jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendelet kihirdetésre került 2014. november 28. napján Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján történő kifüggesztéssel.

Imre - Erdős Szilvia
jegyző

Imre - Erdős Szilvia jegyző

Czeglédi Péter Pál a Pénzügyi Bizottság külsős tagja kérelmet nyújtott be a Képviselő-testületnek.

Nyilatkozott, hogy nem kíván tiszteletdíjat felvenni, viszont ezt a tiszteletdíjat szeretné, ha a Református Egyház kapná meg.

Szavazott 5 képviselő.

A jegyző által előterjesztett kérelemmel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**133/2014. (XI. 27.) számú KT
HATÁROZAT
Czeglédi Péter Pál kérelmére**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a képviselők tiszteletdíjának előirányzatából 28.575,- Ft-ot a pénzeszköztadás előirányzatra átcsoportosít, mely összeget a Biharnagybajomi Református Egyház támogatására hagy jóvá.

Megbízta a polgármestert, hogy kössön támogatási szerződést a Biharnagybajomi Református Egyházzal, és a támogatás átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: 15 nap

Felelős: Szitó Sándor polgármester

5. NAPIRENDI PONT – Tájékoztató Biharnagybajom Községi Önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetési koncepció kialakításához

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Dobos Sándor

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dul Sándor

A Népjóléti és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Zagyva László Zoltán

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**134/2014. (XI. 27.) számú KT
HATÁROZAT
az Önkormányzat és intézményei 2015. évi
költségvetési koncepció kialakításához**

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, jegyzőt, ÁMK intézményvezetőjét, valamint a Képviselő-testület bizottságainak elnökét, hogy az Önkormányzat és intézményei 2015. évi koncepcióját állítsák össze.

Határidő: következő ülés

Felelős: Polgármester

Jegyző

ÁMK intézményvezető

Bizottsági elnökök

6. NAPIRENDI PONT – A szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Imre-Erdős Szilvia jegyző ismertette az előterjesztést.

Imre-Erdős Szilvia jegyző

A Népjóléti és Ügyrendi Bizottság ülésén vetődött fel, hogy esetleg kéményvizsgálatról szóló igazolást írjunk elő a támogatás folyósításához. Nem feltételként, hanem előnyt élvez, aki ezt az igazolást bemutatja.

Dul Sándor

A Népjóléti és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Felvetettük a kéményseprési igazolás felmutatásának ötletét. Abból az okból kifolyólag, mivel tavaly is volt kéménytűz. Ezzel esetleges jobban szem elé kerülhetek volna a problémás kémények, de ha ez törvényileg nem elfogadható, akkor az eredeti formában elfogadjuk és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasoljuk az előterjesztett rendeletet.

Ajtai Zsolt

A Biharnagybajomi Roma Nemzetiség Önkormányzat elnökeként az alábbi kérdésem lenne: kizáró oknak tekinthető az illemhely hiánya, a rendezetlen udvar?

Szitó Sándor polgármester

Helyén való a felvetés, melynek érvényesítését figyelembe fogjuk venni.

Imre-Erdős Szilvia jegyző

Nem lehet rendeletben előírni ezt a javaslatot sem, de a Népjóléti és Ügyrendi Bizottság ülésekor az elbírálás alkalmával figyelembe fogják venni ezt a felvetést.

Szitó Sándor polgármester

A Népjóléti és Ügyrendi Bizottságra át lesz ruházva a hatáskör a szociális tűzifa elbírálásának ügyében.

Dr. B. Csák István alpolgármester

Javaslom, hogy a kérelemben szereplő lakcímkártyán és személyigazolványon kívül hozzák a kémény átvizsgálásáról is az igazolást.

Imre-Erdős Szilvia jegyző

Kizárásra nem kerülhet az igazolás hiányában.

Dul Sándor

Igazolást nem mindig állítanak ki, de a befizetett 1.440,- Ft-ról szóló csekket be tudják mutatni.

Dr. B. Csák István alpolgármester

Az igazolással vagy csekkel a kérelem beadásának valóságát tudják igazolni.

Szitó Sándor polgármester

A rendelet a rászorultak számára szeretné biztosítani a tűzifát. A törvényesség szellemében kell eljárni.

Imre-Erdős Szilvia jegyző

Környezettanulmány végzésére nincs idő, mivel a kérelem beadása 2014. december 15. és 2015. január 10. között van.

Szitó Sándor polgármester

Ez a környezettanulmány később is elvégezhető jogosulatlan felvétel gyanújának esetében.

Dobos Sándor

Saját szállítóeszközzel történő elvitelre van lehetőség?

Szitó Sándor polgármester

Igen, erre idén is lesz lehetőség. A jó gyakorlaton nem kell változtatni.

Szavazott 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **megalkotta 10/2014. (XI. 27.) rendeletét a szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó támogatásról.**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelete
a szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó támogatásról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdésében, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló 46/2014. (IX. 25.) BM rendelet 2.§ (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya kiterjed Biharnagybajom község közigazgatási területén állandó bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyre. Ez alapján a rendelet hatálya kiterjed:
 - magyar állampolgárra
 - állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándoroltra
 - letelepedési engedéllyel rendelkező személyekre
 - a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre
 - hontalanokra
2. § Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális célú tűzifa juttatásával kapcsolatos valamennyi hatáskört a Népjóléti és Ügyrendi Bizottságra ruházza át, aki a jogosultságról egyedi határozattal dönt.

3. § (1) Az Önkormányzat térítésmentesen tűzifát biztosít azon szociálisan rászoruló személynek, aki Biharnagybajomban bejelentett állandó lakóhelyén, vagy tartózkodási helyén életvitelszerűen él és az e rendeletben meghatározott egyéb feltételeknek megfelel.
- (2) Az azonos lakóingatlanban élő személyek közül csak egy kérelmező részére állapítható meg a támogatás.
- (3) Biharnagybajomi hellyel és tartózkodási hellyel is rendelkező személy csak egy kérelemben - ahol életvitelszerűen él - vehető figyelembe a háztartás tagjaként.
4. § Térítésmentesen, szociális célú tűzifára az alábbi feltételek fennállása esetén, 0,5 erdei m³ mennyiség erejéig jogosult az, akinek az alábbiak közül legalább két feltétel egyidejűleg fennáll:
- a) valamilyen nyugellátást folyósítanak részére
 - b) egyedül élő (egyszemélyes háztartásban él)
 - c) kiskorú gyermeket nevel
 - d) jövedelemmel nem rendelkezik
 - e) álláskereső járulékból részesül
 - f) foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő
 - g) lakásfenntartási támogatásban részesül
 - h) fogyatékos él a családban
 - i) emelt összegű családi pótlékban részesül
 - j) rendszeres szociális segélyben részesül
 - k) időskorúak járadékában részesül
 - l) ápolási díjban részesül
 - m) közgyógyellátásban részesül
5. § Aki a szociális célú tűzifa igénylésére vonatkozó kérelmét az e rendeletben meghatározottak szerint Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatalban (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) személyesen, vagy meghatalmazottja útján, benyújtotta,
6. § Fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik.
7. § A kérelmet az 1. számú mellékletben található igénylőlapra lehet benyújtani 2015. január 10. napjáig.
8. § A kérelmező a 4. § l) pontjában és az 5. §-ban foglaltak szerint benyújtott kérelmét – a kérelmet átvevő szóbeli felhívására – három munkanapon belül kiegészítheti, a szükséges egyéb dokumentumokat pótolhatja.
9. § Az ingyenes szociális célú tűzifa igénylésére irányuló kérelem benyújtásának kezdő időpontja 2014. december 15.
10. § A jogosultság és a kérelemben foglaltak valóságának ellenőrzésére az eljárás során környezettanulmány végezhető.

11. § Ha a benyújtott kérelmek száma meghaladja az Önkormányzat rendelkezésére álló tűzifa mennyiséget egy családra vetítve, akkor az elbírálásra jogosult Bizottság köteles kikérni a Tamasz Szociális Alapszolgáltatási Központ Gyermekjóléti Szolgálatának, Családsegítő Szolgálatának, Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal Igazgatási Csoportvezetőjének, Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének, és a védőnőknek a javaslatát az elbírálást megelőzően.
12. § Amennyiben a jogosult az e rendelet alapján részére biztosított tűzifát értékesíti, vagy utólag megállapításra kerül, hogy azt nem arra jogosult igényelte és kapta, köteles 19.050,- Ft, valamint a kiszállítás költségének visszafizetésére.
13. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2015. május 31-én hatályát veszti.

Biharnagybajom, 2014. november 27.

Szitó Sándor
polgármester

Imre-Erdős Szilvia
jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendelet kihirdetésre került 2014. november 28. napján Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel.

Imre-Erdős Szilvia
jegyző

7. NAPIRENDI PONT – A Biharnagybajomi Roma Nemzetiség Önkormányzat és Biharnagybajom Községi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás elfogadására

Szító Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Imre-Erdős Szilvia jegyző

A Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elfogadta a megállapodást.

Dul Sándor

A Népjóléti és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Szavazott 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**135/2014. (XI. 27.) számú KT
HATÁROZAT
a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi
Önkormányzat és a Biharnagybajomi Községi
Önkormányzat közötti együttműködési
megállapodás elfogadására**

A Képviselő-testület jóváhagyja a Biharnagybajomi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Biharnagybajomi Községi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodást.

Felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 8 nap

Felelős: Szító Sándor polgármester

8. NAPIRENDI PONT – A Biharnagybajomi Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközművek működtetésére vonatkozó szerződés megkötése

Szító Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Dobos Sándor

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Zagyva László Zoltán

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatait:

136/2014. (XI. 27.) számú KT HATÁROZAT Víziközművek üzemeltetési szerződésének megkötéséről

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközművek üzemeltetésével kapcsolatban az alábbiakat határozza el:

Az önkormányzat tulajdonát képező víziközművek üzemeltetése tárgyában a Tiszántúli Regionális Vízművek Zrt.-vel kíván üzemeltetési szerződést kötni.

A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel, az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközművek üzemeltetése tárgyában megkötött szerződés közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.

A szerződés megszűnése TRV Zrt.-vel kötött szerződés hatályba lépésének napja.

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete az elmaradt bérleti díj
rendezését, a kintlévőségek és követelések
tisztázását kéri.

Felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások
lefolytására, továbbá a szerződés aláírására.

Határidő: 15 napon belül

Felelős: Szitó Sándor polgármester

137/2014. (XI. 27.) számú KT

HATÁROZAT

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által kibocsátott részvény megvásárlásáról

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011.évi CCIX. törvény 16. § (6) bekezdésében rögzített feltételnek megfelelően Biharnagybajom Községi Önkormányzat képviselő-testülete hozzájárul a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által kibocsátott 1 db, 10.000.- Ft névértékű részvényének a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től történő megvásárlásához az MNV Zrt. által meghatározott 7.200.- Ft vételáron.

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által kibocsátott törzsrészvény megvásárlásával a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011.évi CCIX. törvény 29.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül köthető meg a Biharnagybajom Községi Önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű-vagyon tekintetében a bérleti-üzemeltetési szerződés.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, aláírására, a vételár kiegyenlítésére.

Határidő: 2014. december. 04.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

138/2014. (XI. 27.) számú KT
HATÁROZAT
Önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű
vagyon vagyoneértékelésének lefolytatása
tárgyában

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 12. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve, a vagyoneértékelés elvégzésével kapcsolatos versenyeztetési eljárás lefolytatása tárgyában a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-vel megbízási szerződést kössön, továbbá a Megbízás teljesítése során a Megbízott részére a szükséges jóváhagyásokat tegye.

Határidő: 2014. december. 04.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

139/2014. (XI. 27.) számú KT
HATÁROZAT
az Önkormányzat törzsvagyonát képező
ivóvíz- és szennyvíz-közművek működtetése
tárgyában történő bérleti-üzemeltetési
szerződés megkötéséről

A képviselőtestület elhatározza, hogy az Önkormányzat, mint ellátásért felelős a kizárólagos tulajdonát, törzsvagyonát képező vízi-közművek (ivóvíz- és szennyvíz-közművek) működtetése (üzemeltetése, fenntartása), az ivóvíz szolgáltatás és szennyvízkezelési szolgáltatás teljesítésének szabályozása érdekében bérleti-üzemeltetési szerződést köt 15 évi terjedő határozott időtartamra a Magyar Állam többségi tulajdonában lévő, ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatás céljára, a vízi-közművek működtetésére létrehozott **Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: Szolnok, Kossuth Lajos út 5., cégjegyzékszáma: Cg.16-10-001558, adószáma: 11265832-2-16) vízi-közmű szolgáltatóval.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés tartalmának Víziközmű-szolgáltatóval történő egyeztetésére, valamint a szerződés megkötésére.

Az üzemeltetési tevékenység kezdő napja a szolgáltató részére kiadott működési engedély jogerőre emelkedését követő hónap első napja.

Határidő: 2014. december. 04.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

9. NAPIRENDI PONT – Önkormányzati tulajdonban lévő földterület haszonbérlete

Dobos Sándor

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság megtárgyalta a határozati javaslatokat, egyhangúlag arra a véleményre jutott, hogy nem kívánjuk bérbe adni az érintett földterületeket.

Gál Gyula kérelmének esetében mezei leltár készítését kell elvégezni.

Horváth Miklósnak a legelőt nem kívánjuk tovább bérbe adni, de a legeltetést biztosítjuk számára. Felvetődött a kaszálási napló vezetésének kötelezettségi kérdése és szaktanácsadó szolgáltatásainak esetleges igénybevétele.

Gulyás Gyula kérelmére pozitív elbírálást javasoltunk.

Dr. B. Csák István alpolgármester

Fő cél a foglalkoztatás és termelés elindítása, földalapú támogatás igénybevételi feltételeinek megteremtése. Fontos lenne, hogy a kritériumoknak megfelelő területekre a későbbiekben a támogatásokat igénybe vegye az Önkormányzat.

Szító Sándor polgármester ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatokat.

Szavazott 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatait:

140/2014. (XI. 27.) számú KT

HATÁROZAT

Bagdi Imre haszonbérleti kérelméről

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete Bagdi Imre 4172
Biharnagybajom, Bacsó Béla utca 16. szám alatti
lakos önkormányzati tulajdonú ingatlan
haszonbérletére vonatkozó kérelmével
kapcsolatban az alábbiakat határozza el:

Bagdi Imre kérelmező részére Biharnagybajom
Községi Önkormányzat tulajdonában lévő

Biharnagybajom 038/21 hrsz. alatt nyilvántartott, 3,4744 hektár területű, 95,32 AK értékű külterületi szántó művelési ágú ingatlant nem kívánja bérbe adni.

Felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a kérelmezőt.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: Szitó Sándor polgármester

141/2014. (XI. 27.) számú KT

HATÁROZAT

Gál Gyula haszonbérleti kérelméről

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete Gál Gyula 4172
Biharnagybajom, Bercsényi körút 89. szám alatti
lakos önkormányzati tulajdonú ingatlan
haszonbérletére vonatkozó kérelmével
kapcsolatban az alábbiakat határozza el:

Gál Gyula kérelmező részére Biharnagybajom Községi Önkormányzat tulajdonában lévő Biharnagybajom 027/112 hrsz. alatt nyilvántartott, 0,5755 hektár területű, 13,98 AK értékű külterületi szántó művelési ágú ingatlant nem kívánja bérbe adni.

A 2014. évi őszi vetés során felmerült költségeket az Önkormányzat megtéríti mezei leltár formájában.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a kérelmezőt.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: Szitó Sándor polgármester

**142/2014. (XI. 27.) számú KT
HATÁROZAT**

Horváth Miklós haszonbérleti kérelméről

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete Horváth Miklós 4172
Biharnagybajom, Északi utca 11. szám alatti lakos
önkormányzati tulajdonú ingatlan haszonbérletére
vonatkozó kérelmével kapcsolatban az alábbiakat
határozza el:

Horváth Miklós kérelmező részére
Biharnagybajom Községi Önkormányzat
tulajdonában lévő Biharnagybajom 1574/12
hrsz. alatt nyilvántartott, 3,9992 hektár területű,
34,79 AK értékű belterületi legelő művelési ágú
ingatlanból 1 hektár, 8,70 AK értékű ingatlanrész
nem kíván bérbe adni, azonban a területen a
legeltetést térítésmentesen engedélyezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testület
döntéséről tájékoztassa a kérelmezőt.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: Szitó Sándor polgármester

**143/2014. (XI. 27.) számú KT
HATÁROZAT**

**az Önkormányzat tulajdonában lévő
földterületekről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-
testülete felkéri a Településfejlesztési és
Mezőgazdasági Bizottságot, hogy vizsgálja meg a
területalapú támogatás igénybevételi lehetőségét az
Önkormányzat földterületeire vonatkozóan, illetve
dolgozzon ki stratégiát a zárkertek hasznosítására.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Településfejlesztési és Mezőgazdasági
Bizottság

**144/2014. (XI. 27.) számú KT
HATÁROZAT
Gulyás Gyula haszonbérleti kérelméről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Gulyás Gyula 4172 Biharnagybajom, Jókai utca 3. szám alatti lakos önkormányzati tulajdonú ingatlan haszonbérletére vonatkozó kérelmével kapcsolatban az alábbiakat határozza el:

Gulyás Gyula kérelmező részére 2014. december 1. napjától 2019. október 31. napjáig haszonbérbe adja:

- a Biharnagybajom 1238 hrsz. alatt nyilvántartott 967 m² területű,
- a Biharnagybajom 1239 hrsz. alatt nyilvántartott 965 m² területű,
- a Biharnagybajom 1240 hrsz. alatt nyilvántartott 979 m² területű,
- a Biharnagybajom 1241 hrsz. alatt nyilvántartott 1055 m² területű,
- a Biharnagybajom 1243 hrsz. alatt nyilvántartott 1095 m² területű,
- a Biharnagybajom 1244 hrsz. alatt nyilvántartott 1187 m² területű

belterületi ingatlanokat.

Az Önkormányzat a gazdasági év végére szóló megszüntetés jogával élni kíván.

A haszonbérleti díj összege a Képviselő-testület 181/2009. (XI. 5.) számú KT határozatában foglaltaknak megfelelően, a belterületi szántó művelési ágú földterületekre vonatkozó bérleti díjtétel alapján kerül megállapításra.

Megbízta a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésével.

Határidő: 15 napon belül

Felelős: Szitó Sándor polgármester

10. NAPIRENDI PONT – A 2015. évi adók

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Zagyva László Zoltán

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, javaslatot tett kedvezményezés lehetőségére, melynek kidolgozásával a Népjóléti és Ügyrendi Bizottságot kívánja megbízni.

Dr. B. Csák István alpolgármester

Honnan lesz fedezet a bevételkiesésre?

A 2015.évi költségvetésről csak az tudható, hogy a kormány milyen területekre nem ad pénzt. Nem kellene ekkora lyukat ütni a költségvetésen.

Szitó Sándor polgármester

Ez a következő évi tervezést teheti nehezebbé, ezzel az intézkedéssel nem lehet lyukat ütni a költségvetésen. Egyéb bevételek növelésével és a kiadások csökkentésével kívánok ily módon egyenlőséget teremteni a lakosok között, javítani a közhangulaton.

Ne működéshez kérjünk támogatást, hanem a fejlesztésekhez.

Számoljunk el a befolyt adókkal, mutassuk meg hova tesszük a kommunális adóból befolyt összegeket.

Kérésem, hogy 1 múlva térjünk vissza erre a témára. Akkor már tudni fogjuk milyen hatása lett az új szemléletnek, ismerni fogjuk a lakosok szándékait.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

145/2014. (XI. 27.) számú KT HATÁROZAT a 2015. évi adókról

A Képviselő-testület nem kívánja a magánszemélyek kommunális adóját megszüntetni a településen.

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kéri a Népjóléti és Ügyrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg esetleges kedvezmények adásának szükségességét. Tegyen javaslatot a kidolgozásra, illetve dolgozzon ki tervet.

Határidő: 2015. október

Felelős: Népjóléti és Ügyrendi Bizottság

11. NAPIRENDI PONT – A Kabai Tamasz Csaladsegítő és Gyermejjóléti Társulás társulási megállapodás módosítása

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Dul Sándor

A Népjjóléti és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képvisező-testületnek elfogadásra javasolja.

Szavazott 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képvisező-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatait:

146/2014. (XI. 27.) számú KT

HATÁROZAT

a Kabai Tamasz Csaladsegítő és Gyermejjóléti Társulás társulási megállapodás módosításáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képvisező-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88.§. (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kabai Tamasz Csaladsegítő és Gyermejjóléti Társulás (4183 Kaba, Szabadság tér 1.) 2013. május 31. napján kelt "Társulási megállapodás"-át 2015. január 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: 2014. december 11.

Felelős: Sitó Sándor polgármester

12./ 1. NAPIRENDI PONT – BNB Centrum Kft kérelme

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Zagyva László Zoltán

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Az „A” határozati javaslatot kívánjuk elfogadni, annyi kiegészítéssel, hogy 2015. június után már nem kívánunk több halasztási időt adni.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatait:

147/2014. (XI. 27.) számú KT

HATÁROZAT

a BNB Centrum Kft. kérelmének támogatásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a BNB Centrum Kft. (4172 Biharnagybajom, Bercsényi körút 127.; ügyvezető: Guziné Somogyi Csilla) kérelmével kapcsolatban az alábbiakat határozza el:

A Pizzéria és az edzőterem zavartalan újraindításához szükséges türelmi időt – a kérelemben foglaltakra tekintettel – legkésőbb 2015. június 30. napjáig biztosítja. További haladékot nem kíván biztosítani.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

12./ 2. NAPIRENDI PONT – Tájékoztatás Sárrétudvari településfejlesztési tervével kapcsolatban

Szitó Sándor polgármester

Sárrétudvariban is rendezési terv módosítás van, abból kifolyólag, hogy az egyik vállalkozó benzinkutat szeretne létesíteni. Ezt az önkormányzat támogatja, így a rendezési tervük módosítása vált szükségessé. Ehhez lett volna nyilatkozattételi jogosultságunk záros határidőn belül, de ez a levél abban az időszakban érkezett meg, amikor nekünk még az alakuló ülésünk sem volt meg. Ez Biharnagybajom érdekeit nem sérti, tájékoztatásként gondoltam közölni ezt a tervet.

12./ 3. NAPIRENDI PONT – Nagyrábé Nagyközségi Önkormányzat kérelme

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Szitó Sándor polgármester

A munkáltató jogokat a polgármester gyakorolja. Gond nem volt a védőnőkkel, rendszeren végzik a munkájukat, azonban az utóbbi időben a felmerülő problémák területén nem álltak a helyzet magaslatán. Mérlegelni kellett, hogy segítsünk-e vagy önzőbbek legyünk. Pap Viola gyakorlottabb, Kiss Judit még kevés helyismerettel rendelkezik. Ezért javasoltuk Nagyrábé kérelmének elutasítását.

Dul Sándor

A Népjóléti és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Szavazott 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatait:

148/2014. (XI. 27.) számú KT

HATÁROZAT

Nagyrábé Nagyközség védőnői helyettesítésének kérelmére

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Nagyrábé Nagyközség védőnői helyettesítésre vonatkozó kérelmét és úgy döntött, hogy nem járul hozzá Pap Viola védőnő által Nagyrábén történő helyettesítési feladatok ellátásához.

Felkéri a polgármestert, hogy Nagyrábé Nagyközség polgármesterét tájékoztassa döntéséről.

Határidő: 2014. december 1.

Felelős: Sitó Sándor polgármester

12./ 4. NAPIRENDI PONT – Szerep Községi Önkormányzat kérelme

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Szitó Sándor polgármester

Sárrétudvari polgármesterével történt beszélgetés alapján kiderült, hogy a közös hivatal kialakítása többlet terhet okoz a gesztor önkormányzat számára, s a többlet bevételek nem fedeznék azt a terhet, amit a közös hivatal kialakítása okozna.

Sárrétudvari a megosztottság miatt bontotta fel a közös hivatalt Szereppel.

Dul Sándor

A Népjóléti és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dr. B. Csák István alpolgármester

1 150 000,- Ft plussz juttatást jelentene, a kollektíva és az aljegyző is maradna Szerepen.

Több információra lett volna szükség a megalapozott döntéshez.

Szitó Sándor polgármester

Nem kívánjuk a kollégákat tovább terhelni.

Imre-Erdős Szilvia jegyző

Gyakorlatban az 1-2. évben ráfizetés mutatkozik, olyan rejtett költségek miatt, mint például a bélyegzőcsere, szabályzatok cseréje. Ezek akár milliós tételek is lehetnek.

5 évig nem lehet a kialakított közös hivatalt felbontani.

Igazából az idő rövidsége miatt nem volt mód korábban részletesebb tájékoztatásra.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatait:

149/2014. (XI. 27.) számú KT

HATÁROZAT

Szerep Községi Önkormányzat kérelmére

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Szerep Községi Önkormányzat kérelmét, és úgy határozott, hogy nem kívánja fogadni Szerep Községi Önkormányzatát, közös önkormányzati hivatal megalakítása céljából.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Szerep Községi Önkormányzatot.

Határidő: 2014. december 1.

Felelős: Sitó Sándor polgármester

12./ 5. NAPIRENDI PONT – A 2014. évi Közbeszerzési Terv módosítása

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést.

Zagyva László Zoltán

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Szavazott 5 képviselő.

A polgármester által előterjesztett napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

150/2014. (XI. 27.) számú KT HATÁROZAT az Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi
közbeszerzési tervének módosítását a melléklet
szerinti tartalommal jóváhagyja

Határidő: 2014. november 27-től folyamatos

Felelős: Szitó Sándor polgármester

12./ 6. NAPIRENDI PONT – Lakossági kérelem

Szitó Sándor polgármester ismertette az előterjesztést és a csatolt dokumentumok tartalmát.

Szitó Sándor polgármester

A következő testületi ülésre vissza kívánom hozni a témát, meg szeretném várni a hivatalos állásfoglalást.

Dobos Sándor

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság foglalkozott az üggyel és a tagok egyetértének Szitó Sándor polgármester úr álláspontjával.

Dobos Sándor

Különféléknek javaslom a temetőnél ideiglenes buszmegálló létesítését az idősök részére.

Dul Sándor

A cigánydomb takarítását kérném a havazás előtt.

Szitó Sándor polgármester zárt ülést rendelt el.
A Képviselő-testület a további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalta.

k. m. f.

Szitó Sándor
polgármester

Imre - Erdős Szilvia
jegyző